

**РАЙОНЕН СЪД - СЕВЛИЕВО**

**ГОДИШЕН ДОКЛАД**

**ЗА**

**ДЕЙНОСТТА**

**НА РАЙОНЕН СЪД - СЕВЛИЕВО**

**ПРЕЗ 2010 ГОДИНА**





*През отчетната 2010 година работата на Районен съд гр. Севлиево беше насочена към утвърждаване авторитета на съдебната институция чрез управление движението на делата, разпределението им на принципа на случайния избор, подобряване обслужването на гражданите и оптимизиране на административните процедури, както и взаимодействието с медиите и обществото като цяло.*

## **Част ПЪРВА**

### **КАДРОВА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ**

#### **1. ОБЕЗПЕЧЕНИЯ НА ЩАТА**

Утвърдената щатна численост на Районен съд – Севлиево е, както следва: 6 районни съдии, 1 държавен съдебен изпълнител и 1 съдия по вписванията, както и 22 съдебни служители.

Административен ръководител – Председател на Районен съд – Севлиево е съдия Павел Неделчев.

С решение по протокол № 40 от заседанието на Висшия съдебен съвет, проведено на 20 октомври 2009 г., на основание чл. 30, ал. 1, т. 5 от Закона за съдебната власт, щатната численост на Районен съд – Севлиево е намалена с една щатна бройка „Заместник на административния ръководител – заместник председател”, считано от 25 ноември 2009 г. и е увеличена с една щатна бройка „съдия”, считано от същата дата.

Общото административно ръководство на съда се осъществява от Председателя, с подкрепата на административния секретар Милена Чернева.

За отчетния период няма незаети щатни бройки за магистрати. В съда работят следните районни съдии: Павел Ванев Неделчев, Владимир Тодоров Иванakov, Валерия Иванова Аврамова, Светла Тотева Дойчева, Станислав Иванов Цветков и Гергана Николаева Божилова.

Държавен съдебен изпълнител е Светла Димитрова Атанасова - Цанова.

Съдия по вписванията е Ирина Михова Стоилова.

Разделението на делата между съдиите се извършва по материя. Гражданските дела се разпределят между съдиите Иванаков, Аврамова и Дойчева. Наказателните дела – между съдиите Неделчев, Цветков и Божилова. За да се преодолее големия дисбаланс при натоварването на гражданските и на наказателните съдии, със заповед № 128 от 05 май 2010 г. на председателя, считано от 10 май, частните граждански дела по гл. XXXVII ГПК (Заповедно производство по чл. 410 ГПК и по чл. 417 ГПК), както и тези за даване на разрешения за извършване на действия на разпореждане с влогове на деца и на лица, поставени под запрещение, и които дела не следва да се разпределят по дежурство, се разпределят на 100 % между всички съдии, включително наказателните.

През 2010 г. общият брой на делата за разглеждане и бил 2842, от които са свършени 2704. При посоченото кадрово обезпечение, при шест районни съдии, натовареността **по щат е 39.47** дела средно месечно на съдия, изчислена на база броя дела за разглеждане и **37.56** – на база броя на свършените дела. При отработени 70 човекомесеца **действителната натовареност е 40.60** на база броя на делата за разглеждане и **38.63** – на база броя на свършените дела.

Петима от районните съдии са с ранг „съдия в АС”. Съдия Цветков е с ранг „съдия във ВКС и ВАС”. Всички съдии са с продължителен юридически и съдийски стаж. Към края на 2010 г. съдия Иванаков е с общ юридически стаж от 37 години, от които 35 години и 10 месеца като съдия; съдия Аврамова е с общ юридически стаж от 32 години и 5 месеца, от които 27 години и 9 месеца като съдия; съдия Дойчева е с общ юридически стаж от 33 години и 9 месеца, от които 21 години и 2 месеца като съдия; съдия Цветков е с общ юридически стаж от 17 години и 11 месеца, от които 5 години и 7 месеца като съдия; съдия Божилова е с общ юридически стаж от 15 години и 5 месеца, от които 12 години и 2 месеца като съдия; съдия Неделчев е с общ юридически стаж от 13 години и 6 месеца, от които 12 години и 6 месеца като съдия.

Държавният съдебен изпълнител е с общ юридически стаж от 4 години и 11 месеца.

Съдията по вписванията е с общ юридически стаж от 31 години и 1 месец.

Магистратите от Районен съд гр. Севлиево полагат постоянни усилия за поддържане и подобряване на професионалната си компетентност. През 2010 г. са посетили следните срещи и семинари: „Обучение по правни и социални аспекти на

трафика на хора”; “Обзор на отменените и обезсилени решения и присъди от Окръжен съд – Габрово”; “Имуществени отношения между съпрузите по новия Семейен кодекс. Синдром на родителското отчуждаване”, организиран от Национален институт на правосъдието; “Измененията в Наказателния и в Наказателно-процесуалния кодекс”; “Измененията в Семейния кодекс и в Закона за отнемане в полза на държавата на имущество, придобито от престъпна дейност”; Събрание на съдиите от съдилищата в Габровски съдебен окръг, разглеждащи наказателни дела за обсъждане искането на Главния прокурор на Република България за приемане на тълкувателно решение от Общото събрание на Наказателната колегия на Върховния касационен съд по приложението на чл. 78, ал. 7 във вр. с чл. 26 от Наказателния кодекс (писмо изх.№ ТР-2 от 01.06.2010 г. на ВКС); Регионално обучение на тема “Съдебна етика”; Българо-германски семинар на тема “Сексуална злоупотреба и експлоатация на деца и подрастващи”, с участието на лектори от Германия и организиран от организиран от Министерство на правосъдието на Република България и Федералното министерство на правосъдието на Федерална република Германия със съдействието на Германската фондация за международно правно сътрудничество; “Заповедно производство”; “Предварителната подготовка по гражданските и наказателните дела”; Участие в работна среща на тема „ Указ за борба с дребното хулиганство” и „Съдебно изпълнение”.

В началото на 2010 г. общото събрание на съдиите от Габровски окръжен съд определи съдия Неделчев за съдия-координатор по Европейско право за Габровски съдебен окръг. В тази връзка същият е посетил работната среща на съдиите – координатори за учредяване на Национална мрежа по проект “Създаване на мрежа от съдии - координатори по европейско право”, финансиран от Оперативна програма “Административен капацитет” и инициран от Националния институт на правосъдието, както и семинарите „Европейски изпълнителни основания в рамките на съдебното сътрудничество по граждански дела” ; „Съдебна практика на Съда на ЕС. Преюдициално запитване”; „Основи на европейското право”; “Съдебно сътрудничество по наказателни дела в Европейския съюз. Европейска заповед за арест”; „Защита на финансовите интереси на ЕС”; „Право на интелектуална собственост в ЕС”; „Работа с информационната система EXTRANET”; „Специфични умения за предоставяне на експертна помощ от съдии към съдии”. Съдия Неделчев е участвал и в обучение на тема „Процедури за наказателно разследване в Европа”,

организирано от Испанската съдебна школа и проведено в края на месец юни 2010 г. в гр. Барселона, Кралство Испания.

Съдията по вписванията е посетил обучение по приложението на Закона за устройство на територията и Закона за кадастъра и имотния регистър и възможностите на Интегрираната информационна система на имотния регистър, и обучение по приложението на частта “Охранително производство” по новия Граждански процесуален кодекс. Държавният съдебен изпълнител е посетил обучение по Гражданския процесуален кодекс. Семинарите на ДСИ и съдията по вписванията са проведени по проект на Министерство на правосъдието “Укрепване на капацитета на специализираната администрация на Министъра на правосъдието за изпълнение на правомощията му по Закона за съдебната власт, на държавните съдебни изпълнители и на съдиите по вписванията”, осъществяван с финансовата подкрепа на Оперативна програма “Административен капацитет”, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд.

## ***2. СЛУЖИТЕЛИ В ПОМОЩНИТЕ ЗВЕНА***

Съдебните служители заемат длъжности съгласно Класификатора на длъжностите за съдебни служители в администрацията на органите на съдебната власт, издаден от Висш съдебен съвет и изпълняват задълженията си съгласно Правилника за администрацията в районните, окръжните, административните, военните и апелативните съдилища, издаден от Висшия съдебен съвет (ДВ, бр. 66 от 18.08.2009 г.) и индивидуалните длъжностни характеристики за заеманите длъжности.

Съдебната администрация се състои от 22 съдебни служители, от които административен секретар, старши специалист - счетоводител, системен администратор, секретар СИС, 6 съдебни секретар-протоколисти, 6 съдебни деловодители, съдебен архивар, 3 призовкари, работник по поддръжката и чистач.

През отчетната 2010 г. всички утвърдени щатни бройки за съдебни служители са били заети.

Административен секретар е Милена Чернева. Същата е подпомагала административния ръководител при общото административно ръководство, организирала и контролирала е дейността на съдебните служители и съдебните заседатели, водила е служебните досиета, извършвала е и много други действия,

предвидени в Правилника за съдебната администрация и в много други нормативни актове, както и е съвместявала длъжността на „Служител по сигурността на информацията”.

Финансово-счетоводната дейност се осъществява от старши специалист – счетоводител Петранка Иванова, която е подпомагала административния ръководител за правилното и законосъобразно използване на финансовите ресурси и опазване на паричните средства и стоково – материалните ценности.

Системният администратор Мирослава Герганова е отговаряла за въвеждането и поддържането на информационните и периферните системи в съда, поддържала е наличния хардуер и софтуер.

Един секретар - протоколист е съвместявал длъжност и на „касиер”. Един съдебен деловодител е работил в СИС. Единият от призовкарите е съвместявал длъжност и на „чистач”.

Служителите от специализираната администрация са разпределени да работят в гражданското (ГО) и наказателното (НО) отделение на съда – трима съдебни деловодители и двама секретар - протоколисти в ГО, и двама съдебни деловодители и трима секретар - протоколисти в НО. На съдебните деловодители от НО е възложено и извършването на дейността в бюрото за съдимост.

Болшинството служителите са с дългогодишен опит в съдебната система, придобили са необходимата рутина и изпълняват бързо и съвестно трудовите си задължения. Повечето от тях са членове на Националното сдружение на съдебните служители.

По отношение на работата и квалификацията на служителите, обичайната форма на работа са указанията, давани от съдиите по въпроси, свързани с пряката им дейност, периодични срещи на служителите с ръководството и др. Това, от една страна, е форма на контрол, а от друга - допринася за качествено изпълнение на задълженията им. Използват се наръчници за популяризиране на информацията и обученията сред служителите. Ръководството на съда е инициирало включването на служители в обучения и такива са посетени от част от тях на теми “Начално обучение за съдебни служители”, модул I; „Съдебни секретари. Граматика и протоколиране»; “Работа по граждански дела” и “Работа по наказателни дела”.

Със заповед от 05 юли 2010 г. на административния ръководител, на деловодителя при СИС е наложено дисциплинарно наказание „Забележка”, заради

неизпълнение на трудовите задължения.

Съотношението между брой съдии (включително ДСИ и съдията по вписванията) – 8 и брой служители – 22 – е 1 : 2,75. Благодарение на добрите професионални качества на служителите, почти пълната компютъризация на работата, използването на компютърни програми, включително за управление на съдебните дела, в съда е била създадена много добра организация за движението на делата. На този етап следва да се приеме, че щатът на администрацията е оптимален и не се налага неговото коригиране.

През месец януари 2010 г. административният ръководител е направил две предложения до Комисията по предложенията и атестирането на ВСС за промени в щата на Районен съд – Севлиево (да бъде намалена щатната численост на Районен съд – Севлиево с една щатна бройка „съдия” и да бъде увеличена щатната численост на Районен съд – Севлиево с една щатна бройка „Заместник на административния ръководител – заместник председател на Районен съд – Севлиево” и да бъде увеличена щатната численост на Районен съд – Севлиево с една щатна бройка „Компютърен оператор, изпълняващ деловодни функции”). До момента не е отговорено официално от ВСС на предложенията.



## **Част ВТОРА**

### **ДВИЖЕНИЕ НА ДЕЛАТА**

#### **I. ОБЩ АНАЛИЗ**

*1. Брой на постъпилите през 2010 г. дела – граждански и наказателни.  
Средномесечно постъпление на един съдия на база 12 месеца.*

През 2010 г. общият брой на постъпилите дела е **2675**, от които 2065 граждански и 610 наказателни дела.

**Средномесечното постъпление на един съдия от Районен съд – Севлиево през отчетната 2010 г., при шест районни съдии по щат, е било 37.15 дела.**

Общият брой дела за разглеждане през 2010 г. е **2842 броя**, от които 167 дела (5.88 %) са останали несвършени от 2009 г.

*2. Съпоставка с данните за постъпилите дела за предходните три години.*

През 2009 г. общият брой на постъпилите дела е бил 2245, от които 1623 граждански и 622 наказателни дела. Средномесечното постъпление на един съдия, при шест районни съдии по щат, е било 31.18 дела. Общият брой дела за разглеждане е бил 2406 броя, от които 161 дела (6.69 %) останали несвършени от 2008 г.

През 2008 г. общият брой на постъпилите дела е бил 1586, от които 1006 граждански и 580 наказателни дела. Средномесечното постъпление на един съдия, при шест районни съдии по щат, е било 22.03 дела. Общият брой дела за разглеждане е бил 1742, от които 156 дела (8.96 %) останали несвършени от 2007 г.

През 2007 г. общият брой на постъпилите дела е бил 1613, от които 1006 граждански и 607 наказателни дела. Средномесечното постъпление на един съдия, при шест районни съдии по щат, е било 22.40 дела. Общият брой дела за

разглеждане през 2007 г. е бил 1776, от които 163 дела (9.18 %) останали несвършени от 2006 г.

Съпоставката на данните за постъпилите дела през 2010 г. с тези за предходните три поредни години показва значителното увеличение на делата като абсолютен брой, съответно значително увеличено постъпление средно месечно на един съдия – **37.15 дела през 2010 г.** при 31.18 дела през предходната 2009 г. Докато през 2007 г. и през 2008 г. се е отчитало постъпателно нарастване на броя на делата, през 2009 г. това увеличение е значително – с 659 дела или с 41.55 % повече в сравнение с предходната 2008 г. През 2010 г. се регистрира нова значително увеличение на база предходната отчетна година. Постъпилите дела през 2010 г. са с 430 броя или 16.07 % повече в сравнение с 2009 г.

Анализът по видове дела сочи, че отчетеното увеличение се дължи преди всичко на по-големия брой на частни граждански дела в производствата по чл. 410 и чл. 417 от ГПК (Заповедно производство) – 1031 дела през 2009 г. и 1353 дела през 2010 г. Отчита се увеличение на постъпленията на други по вид частни граждански дела, делата, които се разглеждат по реда на бързото гражданско производство, както и на частните наказателни дела.

### ***3. Брой на свършените през 2010 г. дела – граждански и наказателни.*** ***Съпоставка с данните за свършените дела през предходните три години.***

През 2010 г. общият брой на свършените дела е **2704**, от които 2104 граждански и 600 наказателни дела. При утвърден щат от шест районни съдии, на един съдия се падат по **37.56 свършени дела средно месечно**.

Общият брой дела за разглеждане през 2010 г. е **2842**, от които свършените 2704 дела съставляват **95.14 %**. В края на отчетния период са останали несвършени 138 дела.

През 2009 г. общият брой на свършените дела е бил 2239, от които 1588 граждански и 651 наказателни дела. При утвърден щат от шест районни съдии, на един съдия са се падали по 31.10 свършени дела средно месечно. Общият брой дела за разглеждане е бил 2406, от които свършените 2239 дела са съставлявали 93.06 %. В края на отчетния период са останали несвършени 167 дела.

През 2008 г. общият брой на свършените дела е бил 1581, или по 21.96 дела средно месечно на съдия. Общият брой дела за разглеждане е бил 1742, от които свършените са съставлявали 90.76 %. В края на отчетния период са останали несвършени 161 дела.

През 2007 г. общият брой на свършените дела е бил 1620, или по 22.50 дела средно месечно на съдия. Общият брой дела за разглеждане е бил 1776, от които свършените съставляват 91.22 %. В края на отчетния период са останали несвършени 156 дела.

Анализът на посочените по - горе данни навежда на извод за запазване на тенденцията за увеличаване на бързината на правораздаване, независимо от отчетеното постоянно и значително нарастване на постъпленията. Тези изключително положителни резултати се дължат на създадената организация на работа на съдиите и на съдебните служители, тяхната подготвеност за своевременно, качествено и отговорно изпълнение на задълженията им. В потвърждение на изнесеното е процентното изражение на свършените дела в инструктивния 3-месечен срок, считано от датата на тяхното образуване:

- **2010 г.** – 2704 свършени дела, от които 2611 броя или **97 %** в срок до 3 месеца;
- **2009 г.** – 2239 свършени дела, от които 2146 броя или **96 %** в срок до 3 месеца;
- **2008 г.** – 1581 свършени дела, от които 1473 броя или **93 %** в срок до 3 месеца;
- **2007 г.** – 1620 свършени дела, от които 1471 броя или **91 %** в срок до 3 месеца;

## **II. НАКАЗАТЕЛНО ПРАВОРАЗДАВАНЕ**

*1. Брой постъпили наказателни дела през 2010 г. Общ брой дела за разглеждане. Сравнителен анализ с данните от предходните три години.*

През отчетната 2010 г. в Районен съд – Севлиево са постъпили общо **610 наказателни дела**. По видове същите се разпределят, както следва:

- наказателни общ характер дела (НОХД) - 200 бр.;
- наказателни частен характер дела (НЧХД) - 4 бр.;
- дела по чл.78А от НК - 26 бр.;
- частни наказателни дела (ЧНД) - 178 бр.;
- частни наказателни дела - разпити - 102 бр.
- административно-наказателен характер дела (НАХД) - 100 бр.

Останали несвършени от 2009 г. са били 34 наказателни дела, от което следва, че **през отчетната 2010 г. са стояли за разглеждане общо 644 дела**.

*Табличен вид на данните за четири години*

Видове дела	година	Висящи в началото на периода	Постъпили през годината	В т.ч.: върнати от горна инстанция	Всичко за разглеждане
Наказателни общ характер дела	2007	32	224		256
	2008	34	229		263
	2009	32	237		269
	2010	23	200	2	223
Наказателни частен характер дела	2007	5	10		15
	2008	2	3		5
	2009	2	2		4
	2010	0	4	0	4
Дела по чл.78а НК	2007	6	35		41
	2008	6	45		51

	2009	7	31		38
	2010	3	26	0	29
Частни наказателни дела	2007	1	120		121
	2008	1	98		99
	2009	4	115		119
	2010	3	178	0	181
Частни наказателни дела - разпити	2007	0	93		93
	2008	0	108		108
	2009	0	134		134
	2010	0	102	0	102
Административно - наказателен характер дела	2007	18	93		143
	2008	14	97		111
	2009	18	103		121
	2010	5	100	2	105
Общо наказателни дела	2007	62	607		669
	2008	57	580		637
	2009	63	622		685
	2010	34	610	4	644

Сравнителният анализ на постъпленията за четири поредни години показва, че през 2010 г., при съпоставка с данните от 2009 г., е налице намаление на броя на делата, които са образувани по обвинения за извършени престъпления от общ характер – НОХД и производствата по чл.78 НК. При НОХД това намаление е с цели 37 броя, а при делата по реда на чл.78а НК – с 5 броя. Броят на делата от посочените два вида е в зависимост от внасяните от прокуратурата обвинителни актове, съответно постановления с предположения за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание. Доколкото разследването на престъпленията и предаването на извършителите им на съд е функция на органите от системата на МВР и на прокуратурата, а съдът не разполага с необходимите данни за криминогенната обстановка в района, в настоящия отчетен доклад не е възможно да се извърши анализ на причините, които водят до намаляване на делата за престъпления от общ характер, съответно на предадените на съд извършители на такива престъпления.

Постъплението от наказателни – частен характер дела остава незначително - 4 броя през 2010 г., при 2 дела през 2009 г. В абсолютни цифри този вид дела на практика не се отразяват върху общата натовареност.

При частните наказателни дела се отчита значително увеличение. Данните показват, че след значително намаление на техния брой през 2008 г. (98 дела), при 121 дела през 2007 г., през 2009 г. е отчетен известен ръст – 115, а през 2010 г. броят им е вече 178 дела. Това се дължи основно на постъпленията, основани на искания от Комисията за установяване на имущество, придобито от престъпна дейност, за разкриване на банкова тайна и на сведения от Централния депозитар. Наблюдава се

активизиране на прокуратура и разследващите органи, в резултат на което през 2010 г. е поискано вземане на мярка за неотклонение „Задържане под стража” спрямо 11 лица, 9 дела са били образувани по искания за изменение на взетата мярка за неотклонение „Задържане под стража”; поискани са разрешения за претърсване и изземване, или обиск, или са били разгледани искания за одобряване на протоколи за извършени такива процесуално – следствени действия в 25 случая.

В сравнение с предходната 2009 г. през 2010 г. се отчита значително намаление на броя на разпитите пред съдия - с 32 броя. Прави впечатление, че за доказване на авторството на престъпленията разследващите органи продължават да разчитат основно на самопризнанията на обвиняемите. Цифрите показват, че от общо 102 проведени разпити пред съдия, 76 са били на лица, имащи качеството на обвиняеми, и само 26 разпита са били на лица, имащи качеството на свидетели.

При наказателните – административен характер дела се отчита незначително намаление с 3 броя при сравнение с предходната 2009 г., който резултат не се отразява съществено на общата натовареност.

*Сравнение по някои видове дела*

<i>Дела</i>	<i>2008 г.</i>		<i>2009 г.</i>			<i>2010 г.</i>			
<b>Всящи, постъпили, общо за разглеждане</b>	<b>57</b>	<b>580</b>	<b>637</b>	<b>63</b>	<b>622</b>	<b>685</b>	<b>34</b>	<b>610</b>	<b>644</b>
НОХД	34	229	263	32	237	269	23	200	223
в т.ч. по чл. 129 НК	1	2	3	2	3	5	0	6	6
по чл.152 НК	0	2	2	2	4	6	0	0	0
по чл. 194-197 НК	21	93	114	18	119	137	15	83	98
по чл. 343-346 НК	5	86	91	7	75	82	2	60	62
НЧХД	2	3	5	2	2	4	0	4	4
Чл.78а НК	6	45	51	7	31	38	3	26	29
ЗБППМН	0	1	1	0	0	0	0	0	0
Чл.85-88а НК реабилитация	0	7	7	0	5	5	0	4	4
Принудителни мед.мерки	0	22	22	1	15	16	0	12	12
Кумулации	1	29	30	2	32	34	3	27	30
Н.Ч.Д. от досъдеб. произв.	0	146	146	1	191	192	0	155	155
Н.А.Х.Д.	14	97	111	18	103	121	5	100	105
Други	0	1	1	0	6	6	0	82	82

**2. Брой постъпили наказателни дела от общ характер през 2010 г.**  
**Сравнителен анализ с данните от предходните три години.**

Наказателните дела за престъпления от общ характер са съществена категория, тъй като основно на тях се изграждат изводите за криминогенната обстановка в района и данните за наказаната престъпност. Същите предизвикват най-голям обществен интерес, и колкото и да е неточно и неправилно, на практика се явяват основният критерий за оценка на работата на цялата съдебна система.

През 2010 г. в Районен съд – Севлиево са постъпили общо 200 наказателни общ характер дела, като заедно с останалите несвършени от 2009 г. 23 броя, през отчетната година са стояли за разглеждане общо 223 дела от този вид.

Наказателни общ характер дела	2007 година		2008 година		2009 година		2010 година	
	Постъпили	общо за разгл.	Постъпили	общо за разгл.	Постъпили	общо за разгл.	постъпили	общо за разгл.
Гл. II НК-Престъпления против личността	18	22	11	14	21	27	11	12
Гл. III НК-Престъпления против правата на гражданите	3	3	1	1	2	2	0	0
Гл. IV НК-Престъпления против брака, семейството и младежта	7	12	2	3	7	7	5	7
Гл. V НК-Престъпления против собствеността	98	127	117	142	119	137	100	117
Гл. VI НК-Престъпления против стопанството	2	4	2	2	8	8	7	8
Гл. VII НК-Престъпления против финансовата, данъчната и осигурителната система	0	0	0	0	0	0	0	0
Гл. VIII НК-Престъпления против дейността на държавни органи и обществени организации	0	0	0	0	2	2	1	1
Гл. IX НК-Документни престъпления	7	8	4	4	3	3	5	5
Гл. X НК-Престъпления против реда и общественото спокойствие	11	12	2	2	0	1	0	0
Гл. XI НК-Общопасни престъпления	34	36	88	93	75	82	71	73

Сравнителният анализ сочи, че основното постъпление продължава да се определя от делата за престъпления против собствеността – общо 100 броя. По този начин се запазва тенденцията от предходните години. През 2010 г. обаче се отчита съществено намаление с 19 броя дела в сравнение с 2009 г. Данните показват, че това се дължи основно на образуваните дела по обвинения за извършени кражби. От постъпилите 100 дела – 83 броя (при 103 броя през 2009 г.) са били с обвинения по чл.194-197 НК (кражба), 3 броя – по чл.198 НК (грабеж), 6 броя по чл.201-208 НК

(присвояване, вкл. длъжностно присвояване), 2 дела по чл.209-211 НК (измама), 2 дела по чл.212 НК (документна измама), 1 дело за изнудване (рекет) и 3 дела за други престъпления против собствеността.

След като през 2009 г. е регистрирано увеличение в сравнение с предходния отчетен период при делата за престъпления против личността – 21 броя, през 2010 г. е налице значително намаление – 11 новообразувани дела. Не са постъпвали дела по обвинения в изнасилване, блудство, противозаконно лишаване от свобода, склоняване към проституция или други по съответните текстове на НК.

Запазва се тенденцията за постъпления от дела за престъпления против стопанството – 8 през 2009 г. и 7 през 2010 г. Този вид дела основно са по обвинения за престъпления по чл.234 НК и чл.235 НК.

Не се отчита значителна промяна при постъпленията от дела за престъпления против брака, семейството и младежта – 7 през 2009 г. и 5 през 2010 г.

Продължава отчетената за първи път през 2009 г. тенденция на намаление от постъпления на дела за общоопасни престъпления. През 2010 г. са образувани 71 дела от този вид, а през 2009 г. са били 75. Това се дължи основно на практически липсата на дела за престъпления в транспорта по чл.343 НК и чл.343а НК (само 1 дело през 2010 г.) и за първи път регистрираното намаление от постъпления за престъпления по чл.343б-343в НК (управление на МПС след употреба на алкохол с концентрация по-висока от 1.2 на хиляда и управление на МПС без правоспособност или при отнета правоспособност). Прави впечатление обаче увеличаването на делата по обвинения, свързани с наркотичните вещества – 11 обвинителни акта, при само 3 през 2009 г.

През 2010 г. не са постъпвали дела за престъпления против правата на гражданите, престъпления против финансовата, данъчната и осигурителната система, престъпления против правосъдието и престъпления против реда и общественото спокойствие.

### ***3. Брой на свършили наказателни дела през 2010 г. Сравнителен анализ с данните от предходните три години.***

Общият брой наказателни дела за разглеждане през 2010 г. е бил 644, от които са свършени 600. От свършените дела, 572 броя или 95.33 % са приключили в 3-месечен срок, считано от датата на образуването им.



Година	Дела за разглеждане	Свършени дела	Дела, свършени в инструктивния тримесечен срок	Процентно съотношение
2007	669	612	574	93.79 %
2008	637	574	540	94.08 %
2009	685	651	614	94.32 %
2010	644	600	572	95,33 %

От изложените данни за четири години е видно, че се увеличава в процентно отношение броят на свършените наказателни дела в срок до 3 месеца. Постигнатият през 2010 г. резултат от 95.33 % приключили наказателни производства в срок до 3 месеца е един изключително добър показател за работата на съдиите в Районен съд – Севлиево. Това се дължи на опита на магистратите и на утвърдената организация на работа и координация на отделните служби, което позволява бързото насрочване на делата и минимализиране на случаите на отлагания на съдебни заседания.

От свършените през 2010 г. общо 200 наказателни общ характер дела, 187 броя или 94 % са приключили в срок до 3 месеца. В интерес на обективността е да се посочи, че освен опита на съдиите и организацията на работа, бързината при НОХД-тата се дължи и на диференцираните процедури за решаване на споровете, преди всичко съкратеното съдебно следствие и споразумението.

От свършени през 2010 г. 3 наказателен частен характер дела, 2 броя или 67 % са приключили до 3 месеца. При този вид дела срочното им разглеждане е проблемно. Обичайно е спорещите страни да не са подготвили защитите си и доказателствата, които представят в подкрепа на тезите си. Това неминуемо води до многобройни отлагания.

От свършените през 2010 г. 27 дела в производството по чл.78а НК, 25 броя или 93 % са приключили до 3 месеца.

Както и през предходните години, най-висока е срочността при приключването на частните наказателни дела и частните наказателни дела-разпити - 99 % и 100 % в срок до 3 месеца. Определящо за тези резултати е и самата специфика на тези производства.

От свършените през 2010 г. общо 89 административно - наказателен характер дела, 78 броя или 88 % са приключили в срок до 3 месеца. По този вид дела е налице известно отстъпление в срочността при съпоставка с предходните години. Това се дължи основно на завишените интереси, породени от вида и размерите на

наложените с обжалваните наказателни постановления санкции, исканията на страните за представяне на допълнителни доказателства, което неминуемо увеличава продължителността на производствата.

**През 2010 г. извън инструктивния тримесечен срок са свършени общо 28 бр. наказателни дела, което съставлява 4.67 % от общия броя на свършените дела.** Тези дела се разпределят, както следва: 13 НОХД, 1 НЧХД, 13 НАХД (2 дела по чл.78а НК и 11 административно-наказателни дела) и 1 ЧНД.

#### ***4. Обобщаващ анализ на продължителността на наказателните производства.***

В Районен съд - Севлиево е изградена добра организация за администриране на делата и е утвърден стил на работа на съдиите и съдебните служители, за да се осигурят максимално кратки срокове за насрочване и разглеждане на делата. Отчитаме като много положителен резултат процента от наказателни дела, които са приключили в инструктивния 3-месечен срок. Факт е, че продължителността на съдебните производства по обвинения за извършени престъпления от общ характер (НОХД и НАХД по чл.78а ал.1 от НК) е в пъти по-малка от продължителността на досъдебните производства по същите тези дела.

Няма съдебни заседания, които са отлагани по причина на съдията и съдебните заседатели. Обратно на общоприетото, не са налице съдебни заседания, които са отлагани поради недобросъвестно поведение на адвокати. Сравнително е малък броя на делата, които са отлагани заради молби от защитниците, които са били ангажирани по други производства в съдилища в други населени места.

Както и през предходните години, отчитаме като проблемно процесуалното поведение на подсъдимите, както и на част от свидетелите. В това намираме основната причина за продължителното разглеждане на делата. Многобройни са случаите, при които подсъдимите не се явяват в съдебно заседание, след като са били редовно призовани. Затвърждава се и негативната тенденция - подсъдимите да се укриват или да променят адреса си на местоживеене, без да уведомят за това, което прави призоваването им невъзможно. Съдиите продължават да констатират, че в редица случаи на досъдебното производство се вземат мерки за неотклонение, които не са съобразени с обществената опасност на деянието в съчетание с реалната

опасност деецът да извърши престъпление или да се укрие. Масова практика е да се налага мярка за неотклонение – „подписка”, включително по отношение на лица, обвинени за престъпления, извършени при условията на опасен рецидив и многократно осъждани за престъпления. Въпреки че през 2010 г. е нараснал броя на лицата, за които е било поискано задържане в досъдебната фаза на процеса (11 лица), не са преодолените трудностите във връзка с обезпечаването на нормалното протичане на съдебното производство. При развитие на наказателното производство често се оказва, че подсъдимите са напуснали местоживеенето си, укриват се, а това налага изменение на мерките им за неотклонение, обявяването им за общодържавно издирване и съответно води до протакане във времето на съдебното производство. Увеличава се броят на делата, които се разглеждат в отсъствие на подсъдимите, което от своя страна създава известна несигурност в производството, доколкото в един по-късен момент осъденият подсъдим, който не е бил редовно призован за съдебно заседание и не е получил препис от обвинителния акт (такива са почти всички случаи), успешно може да се възползва от правото си за възобновяване на наказателното производство, при което делото да започне отначало.

По отношение на неявилите се свидетели, съдът разполага с възможността да налага глоби и постановява принудителното им довеждане, което се прави. Въпреки това, стига се до отлагане на делата и протакането им във времето.

Наред с изложеното във връзка с процесуалното поведение на подсъдими и свидетели, следва да се посочат още няколко причини, валидни не само за продължилите повече от три месеца дела, които водят до удължаване на производствата:

- Проблем създава процесът на призоваване на подсъдими и свидетели. В пореден годишен отчетен доклад следва да се посочи, че не намаляват случаите, при които в материалите от досъдебното производство и в обвинителния акт са посочени адреси, на които лицата не живеят от години. Това създава значителни трудности при установяване на местоживеенето им, още повече, че много от тях не са регистрирали официално новите си адреси, като техни постоянни или настоящи такива. Изключително сериозен проблем продължава да създава призоваването в гр. София, като много рядко това може да стане за срок по-кратък от два месеца. Масово призовките се връщат от София с пояснението, че лицето или негови близки не са намерени на адреса, а съседите отказват да получат призовката.

- Липсват възможности за бърза комуникация с други държавни институции. Няма изградена система за удобна връзка в редица случаи, когато е необходима информация, събирана и съхранявана от държавни или общински органи. След дългогодишни усилия, от месец декември 2009 г. съдът ни има разрешен достъп по електронен път до Национална база данни "Население" на МРРБ. Остава обаче невъзможността по електронен път да се правят запитвания и да се получава нужна информация от масивите на МВР, на ГД "Изпълнение на наказанията" на МП и т.н. Запитванията се правят по обичайния начин - на хартиен носител и чрез изпращането им по пощата, което отнема време и нерядко е свързано с отлагане на дела.

- За поредна година следва да се посочи констатацията, че недостатъчно се използват възможностите на НПК за решаване на делата със споразумения. Считаме, че има редица дела, по които е налице реална възможност за постигане на споразумение - подсъдимите правят самопризнания, които се подкрепят от останалите доказателства по делото; вредите са възстановени и чрез деянията не са засегнати съществено обществените отношения, при което не може да се предполага, че чрез споразумението ще се накърнят обществени интереси. Броят на приключилите наказателни производства със споразумение през 2010 г. остава нисък (общо 37 дела). Налице е значителен свободен капацитет в тази насока. По този начин ще се достигне до облекчаване на администрацията, поради по-лесния начин за образуване и обработка на такива дела, и опростяване на организацията по съдебното разглеждане. Няма да е необходимо да се призовават свидетели и вещи лица, което освен до процесуална икономия, ще доведе до и по-ниски финансови разходи.

#### ***5. Брой на решените дела с акт по същество. Анализ по видове. Сравнение с предходните три години.***

През отчетната 2010 г. със съдебен акт по същество са приключили 519 наказателни дела от общо свършените 600 броя.

През 2009 г. със съдебен акт по същество са приключили 539 наказателни дела от общо свършените 651 броя.

През 2008 г. със съдебен акт по същество са приключили 448 наказателни дела от общо свършените 574 броя.

Решенията със съдебен акт по същество 519 наказателни дела през 2010 г. се разпределят по видове по следния начин:

– 151 броя присъди по НОХД; 2 броя присъди по наказателни частен характер дела; 25 броя решения по дела по чл.78а НК; 82 броя решения по административно наказателен характер дела. 158 броя определения по частни наказателни дела. Приключени са и 102 броя ЧНД, образувани за разпити пред съдия.

**6. Брой прекратени наказателни дела. Основание за прекратяване. Сравнение за 3 години.**

През 2010 г. са прекратени производствата по 81 наказателни дела, в т.ч. 26 със споразумение по чл.382 НПК, 11 със споразумение по чл.384 НПК, 38 по други причини и 6 дела (3 % от образуваните 200 НОХД) са върнати на прокуратурата, поради установени съществени нарушения на процесуалните правила.

*Сравнение на броя прекратени дела за четири години*

Година	Прекратени производства				
	Общо	Споразумения по чл. 382 НПК	Споразумения по чл. 384 НПК	Върнати на прокурора	По други причини
2007	113	17	14	23	59
2008	126	31	27	26	42
2009	112	26	24	18	44
2010	81	26	11	6	38

Прекратените през 2010 г. 81 наказателни дела се разпределят, както следва:

- НОХД за престъпления против личността – по едно дела е постановено прекратяване на съдебното производство и връщане на прокурора за отстраняване на допуснати съществени процесуални нарушения, като определението за прекратяване е отменено от Габровския окръжен съд по протест на прокурора;

- НОХД за престъпление против младежта – по едно дело, което е било образувано за престъпление по чл.183 ал.1 НК, съдията – докладчик е прекратил наказателното производство на основание чл. 250, ал. 1, т. 2 НПК, тъй като описаното в обвинителния акт деяние не съставлява престъпление;

- НОХД за престъпления против собствеността – 20 дела, от които 11 броя са решени със споразумение, отказано е одобряването на споразумение по едно дело и същото е върнато на прокурора; 4 дела са върнати на прокуратурата за отстраняване

на допуснати съществени процесуални нарушения; по две е прекратено наказателното производство от съдията – докладчик, тъй като са били налице предпоставките за налагане на възпитателни мерки спрямо непълнолетните подсъдими; по две дела е прекратено производството пред СевлиеВСки районен съд и са изпратени на ВКС за определяне на друг съд, който да ги разгледа;

- НОХД за престъпления против стопанството – 3 дела, от които 3 броя са решени със споразумение;

- НОХД за документни престъпления – 4 дела, от които 3 са приключили със споразумение и по едно дело съдията – докладчик е прекратил наказателното производство на основание чл. 250, ал. 1, т. 2 НПК, тъй като описаното в обвинителния акт деяние не съставлява престъпление;

- НОХД за общоопасни престъпления – 20 дела, за които са одобрени споразумения за решаване;

- НЧХД – едно производство е прекратено поради неявяване на тъжителя в съдебно заседание (чл. 24, ал. 4, т. 5 НПК);

- по чл.78а НК – 2 дела – 1 дело прекратено на основание чл. 24, ал. 1, т. 9 НПК (по искане от пострадалия за прекратяване) и едно дело е изпратено на ВКС за определяне на друг съд, който да го разгледа;

- реабилитации – 1 дело;

- принудителни медицински мерки – 7 дела;

- комулации – 6 дела;

- НЧД от досъдебното производство – 4 дела;

- наказателни дела с шифър «други» - 4 дела;

- НАХД – 7 дела.

Сравнението за четири години ясно сочи на известно намаление на броя на прекратените наказателни дела за сметка на значителното увеличение на приключващите със съдебен акт по същество. Една от причините е в намаления брой решени дела по споразумения. Както се посочи и по-горе, съдиите считат, че не се проявява по-голяма активност от страна на прокуратурата за бързото приключване на редица наказателни производства, въпреки съществуващите за това предпоставки.

## ***7. Обобщен анализ на прекратените съдебни производства и върнати на прокуратурата дела.***

През 2010 г. броят на прекратените съдебни производства и върнати на прокурора наказателни общ характер дела е общо 6 (3 % от постъпилите обвинителни актове). Пет от делата са върнати от съдия – докладчик в стадия на подготвителното заседание. Едно дело от върнато от съдебно заседание.

Налице е значително намаление на броя на върнатите на прокурора дела, доколкото през 2009 г. те са били 18, от които 17 от общ характер и 1 по чл.78а НК.

Основанията за връщане на делата са допуснати на досъдебното производство отстраними съществени нарушения на процесуалните правила, довели до ограничаване на процесуалните права на обвиняемите - неконстатирано от органите на досъдебното производство на противоречие в интересите на обвиняемите, при което един от тях има защитник, както и заради противоречия между обстоятелствената и заключителната част на обвинителния акт.

#### ***8. Останали несвършени в края на отчетния период наказателни дела.***

<b>Година</b>	<b>Несвършени дела към 31.12.</b>	<b>Общо дела за разглеждане</b>	<b>Съотношение в %</b>
2007	57	669	8.52 %
2008	63	637	9.89 %
2009	34	685	4.96 %
<b>2010</b>	<b>44</b>	<b>644</b>	<b>6.83 %</b>

От останалите несвършени 44 наказателни дела в края на 2010 г., 23 са НОХД, 1 е НЧХД, 2 по чл.78а НК, 2 НЧД и 16 НАХД. Отчетеният резултат е положителен, въпреки известното отстъпление от 2009 г. като процентното съотношение. В края на 2010 г. в съда са постъпили значителен брой обвинителни актове и жалби против наказателни постановления, при което образуваните по тях дела не е било технически възможно да приключат до края на отчетната година. С това се обяснява завишения брой на неприключили дела.

#### ***9. Постановени през 2010 г. осъдителни съдебни актове (присъди и определения за одобряване на споразумения). Съотношение на постановените осъдителни актове спрямо внесените обвинителни актове***

През 2010 г. са постановени 145 осъдителни присъди и 37 споразумения. Съотношението на постановените осъдителни съдебни актове (общо 182) спрямо

**броя на внесените през годината обвинителни актове (200 броя) е 91 %, а спрямо общия брой на НОХД за разглеждане (223 броя) – 81.61 %.** Следва да се направи уточнението, че в броя на осъдителните присъди са включи и 6 броя, по които е оправдан един от повечето подсъдими по делото.

По отделните глави на НК се разпределят, както следва:

**глава II НК - Престъпления против личността:**

- постановени осъдителни съдебни актове – 7 присъди;
- внесени през годината обвинителни актове - 11. Останали несвършени от 2009 г. – 1, или общо 12 дела за разглеждане. Свършени – 9 дела.

Съотношението на постановените осъдителни съдебни актове (общо 7) спрямо броя на внесените през годината обвинителни актове (11 броя) е 63.64 %, спрямо общия брой на НОХД за разглеждане (12 броя) – 58.33 %; спрямо броя на свършените дела (9 броя) – 77.78 %;

**глава IV НК - Престъпления против брака, семейството и младежта**

- постановени осъдителни съдебни актове – 5 присъди;
- внесени през годината обвинителни актове - 5. Останали несвършени от 2009 г. – 2, или общо 7 дела за разглеждане. Свършени – 6 дела.

Съотношението на постановените осъдителни съдебни актове (общо 5) спрямо броя на внесените през годината обвинителни актове (5 броя) е 100 %; спрямо общия брой на НОХД за разглеждане (7 броя) – 71.43 % и спрямо броя на свършените дела (6 броя) – 83.33 %;

**глава V НК - Престъпления против собствеността**

- постановени осъдителни съдебни актове – 87, от които 76 присъди и 11 споразумения;

- внесени през годината обвинителни актове - 100. Останали несвършени от 2009 г. – 17, или общо 117 дела за разглеждане. Свършени – 100 дела.

Съотношението на постановените осъдителни съдебни актове (общо 87) спрямо броя на внесените през годината обвинителни актове (100 броя) е 87 %; спрямо общия брой на НОХД за разглеждане (117 броя) – 74.36 % и спрямо броя на свършените дела (100 броя) – 87 %;

**по глава VI НК - Престъпления против стопанството**

- постановени осъдителни съдебни актове – 7, от които 4 присъди и 3 споразумения;



- внесени през годината обвинителни актове - 7. Останали несвършени от 2009 г. – 1, или общо 8 дела за разглеждане. Свършени – 8 дела.

Съотношението на постановените осъдителни съдебни актове (общо 7) спрямо броя на внесените през годината обвинителни актове (7 броя) е 100 %; спрямо общия брой на НОХД за разглеждане (8 броя) – 87.50 % и спрямо броя на свършените дела (8 дела) – 87.50 %;

**глава VIII НК - Престъпления против дейността на държавни органи, обществени организации и лица, изпълняващи публични функции**

- постановени осъдителни съдебни актове – 1 присъда;

- внесени през годината обвинителни актове - 1. Останали несвършени от 2009 г. – 0, или общо 1 дело за разглеждане, което е свършило.

Съотношението на постановените осъдителни съдебни актове (общо 1) спрямо броя на внесените през годината обвинителни актове, общия брой дела за разглеждане и спрямо броя на свършените дела е по 100 %;

**глава IX НК - Документни престъпления**

- постановени осъдителни съдебни актове – 4, от които 1 присъда и 3 споразумения;

- внесени през годината обвинителни актове - 5. Останали несвършени от 2009 г. – 0, или общо 5 дела за разглеждане. Свършени – 5 дела.

Съотношението на постановените осъдителни съдебни актове (общо 4) спрямо броя на внесените през годината обвинителни актове, общия брой дела за разглеждане и спрямо броя на свършените дела е по 80 %;

**глава XI НК - Общопасни престъпления**

- постановени осъдителни съдебни актове – 71, от които 51 присъди и 20 споразумения;

- внесени през годината обвинителни актове - 71. Останали несвършени от 2009 г. – 2, или общо 73 дела за разглеждане. Свършени – 71 дела.

Съотношението на постановените осъдителни съдебни актове (общо 71) спрямо броя на внесените през годината обвинителни актове (71 броя) е 100 %; спрямо общия брой на НОХД за разглеждане (73 броя) – 97.27 % и спрямо броя на свършените дела (71 дела) – 100 %.

През 2010 г. общо 273 лица са били предадени на съд. Осъдени са общо 250 лица, от които 215 по НОХД, 4 - по НЧХД и 31 лица в производствата по чл.78а от НК.

#### **10. Брой, конкретизация и причини за оправдателни присъди**

През 2010 г. са постановени общо 6 изцяло оправдателни присъди по НОХД-та; 6 присъди по НОХД-та, по които са били оправдани по един от подсъдимите и 1 решение в производство по чл.78а НК, с което е бил оправдан един от двамата обвиняеми. Оправдани са общо 13 лица, което от общо предадените на съд 273 лица съставлява 4.76 %. По наказателни дела от общ характер са оправдани 12 лица (5.15 % от съдените 233 лица по НОХД) и по чл.78а НК е оправдано 1 лице (2.86 % от съдените 35 лица по чл.78а НК).

#### **Оправдани лица за 2010 г.**

<b>Вид дело</b>	<b>Номер/Година</b>	<b>оправдан</b>
НОХД	522/2009	1
НОХД	530/2009	1
НОХД	600/2009	1
НОХД	24/2010	1
НОХД	33/2010	1
НОХД	105/2010	1
НОХД	160/2010	1
НОХД	236/2010	1
НОХД	309/2010	1
НОХД	330/2010	1
НОХД	353/2010	1
НОХД	448/2010	1
НАХД	421/2010	1
<b>всичко</b>	<b>13</b>	<b>13</b>

Следва да се отчете като положителна тенденцията на намаляване на броя на оправданите лица спрямо броя на предадените на съд лица. През 2009 г. това съотношение е било 6.31 %, през 2008 г. - 9.22 %, през 2007 г. - 16.86 %.

Съдът като институция не може да влияе на броя на оправданите лица. Повдигането и поддържането на обвинения за престъпления от общ характер е в правомощията на прокуратурата.

Основните причини за постановяване на оправдателните присъди са недоказаност по изискуемия от процесуалния закон несъмнен начин на обвиненията

– извършването на престъплението и неговото авторство в лицето на подсъдимия или подсъдимите, които са предадени на съд от прокурора. Следва да се отбележи, че и през 2010 г. се запазва тенденцията обвинението да се гради предимно на гласни доказателства, събрани на досъдебното производство. Незначителен е броят на делата, по които са налице криминалистически експертизи. Прави впечатление броя дела, предимно за престъпления против собствеността, по които не са правени огледи на местопроешествията, съответно дори не са правени опити да се открият и фиксират следи, свързващи дееца с мястото на деянието. Зачестяват случаите, при които в съдебно заседание обвиняемите се ползват от правото си да не дават обяснения по обвинението. Забелязва се негативна тенденция в съдебно заседание свидетелите да депозират показания, които като съдържание нямат нищо общо с показанията им, дадени пред разследващия полицаи или да заявяват пред съда, че не си спомнят или не са възприели факти или обстоятелства, свързани с предмета на доказване. Считаме, че е налице проблем във фазата на досъдебното производство във връзка с последователното провеждане на основни принципи на наказателния процес - принципът за разкриване на обективната истина и принципът за вземане на решения по вътрешно убеждение, основано на обективно, всестранно и пълно изследване на всички обстоятелства по делото.

***11. Обжалвани и протестирани съдебни актове по наказателни дела.  
Брой на отменените, изменените и оставените в сила.***

През 2010 г. са свършени общо 600 наказателни дела. Не са подлежали на обжалване съдебните актове по 229 дела – 37 определения за одобряване на споразумения по НОХД, 102 ЧНД за проведени разпити пред съдия, 25 определения за разрешаване или одобряване на претърсване, изземване или обиск; една съдебна поръчка и 64 решения по искания за разкриване на банкова тайна или сведения от Централния депозитар. От общо подлежащите на обжалване наказателни дела – 371 броя, са обжалвани или протестирани 93 броя или 25.07 %.

От подлежащите на обжалване 163 съдебни акта по НОХД, предмет на въззивна проверка са били 41 дела или 25.15 %. Няма обжалвани присъди по 3 наказателни-частен характер дела. От подлежащите на обжалване 27 броя дела по чл.78а от НК са обжалвани 3 или 11.11 %. От подлежащите на обжалване 89 НЧД предмет на въззивна проверка са били 16 или 17.58 %. От подлежащите на

касационно обжалване 89 броя дела от административно-наказателен характер са обжалвани 33 бр. актове на съда или 37.08 %.

*Брой на отменени, изменени и оставени в сила*

Вид дело	Отменени	Изменени	Оставени в сила
Общо	10	5	71
НОХД	<b>2 присъди</b> - делата са върнати за ново разглеждане от друг съдебен състав; <b>1 определение</b> за прекратяване на съдебното производство	<b>4 присъди</b> – 1 е изм. в частта за режима за изтърпяване на нак. лиш. от свобода; по 2 е изменен размерът на наказанието и по 1 е променена квалификация	26
НЧД	<b>2 определения</b> – 1 в производство по чл.65 НПК и 1 в производство за реабилитация	0	21
НАХД	<b>2 решения</b> - делата са върнати от Адм. съд – Габрово (ГАС) за ново разглеждане от друг съдебен състав; <b>3 решения</b> - ГАС е постановил различни от първоинстанционите решения	<b>1 решение</b> , като ГАС е изменил размера на имуществената санкция	24
НЧХД	0	0	0

**Забележка:** Посочените в таблицата данни са на база върнатите през 2010 г. в Районен съд – Севлиево дела от по-горни съдебни инстанции. Поради това броят им не съответства на броя на обжалваните през 2010 г. съдебни актове.

През 2009 г. са били отменени 4 съдебни акта и изменени 4 акта.

През 2008 г. са били отменени 9 съдебни акта и са били изменени 7 акта.

През 2007 г. са били отменени 9 съдебни акта и са били изменени 10 акта.

Анализът показва, че е налице известно влошаване по показателя за качество. Увеличен е броят на отменените съдебни актове, като четири дела са върнати за ново разглеждане от друг съдебен състав. Причините, довели до тези резултати, се анализират и наказателните съдии вземат мерки за подобряване на работата си. Намираме за целесъобразно на окръжно ниво периодично да се изготвят доклади за причините за отмяна или за изменение на съдебните актове, като по този начин се систематизира практиката, която да се използва при решаването на сходни казуси и се подобри координацията между отделните съдебни състави, разглеждащи наказателни дела.

**12. Анализ на отменените и изменените съдебни актове**

През отчетната година са били отменени присъдите по НОХД № 36/2010 г. и НОХД № 593/2009 г., като делата са върнати за ново разглеждане. И в двата случая се касае за допуснати отстраними съществени нарушения на процесуалните правила, които са довели до ограничаване на правата на подсъдимите. По НОХД 36/2010 г. болшинството от нарушенията са допуснати още в досъдебната фаза на процеса, поради което делото е върнато за ново разглеждане на прокурора. Касае се за грубо нарушаване на правото на защита на двама от тримата подсъдими, при което част от процесуално – следствените действия (вкл. разпит пред съдия) са извършване без участието на упълномощените защитници; манипулирани са част от протоколите за разпит, като са констатирани несъответствия и дублиране на времето на извършване на разпитите на двама от обвиняемите и други. По НОХД № 593/2009 г. Габровският окръжен съд е констатирал недопустимо противоречие между диспозитива и мотивите на постановената присъда, чрез което са нарушени правата на подсъдимия.

Габровският окръжен съд е отменил общо 3 определения. По протест на прокурора е отменено разпореждането на съдията – докладчик по НОХД № 396/2010 г., с което съдебното производство е било прекратено и делото е върнато на прокурора. Окръжният съд е счел, че допуснатите процесуални нарушения не са съществени и могат да се отстранят в съдебната фаза на наказателното производство. Отменено е определението по ЧНД № 376/2010 г., с което е била потвърдена взета на обвиняем мярка за неотклонение „Задържане под стража” и мярката е изменена в „Подписка”. Отменено е определението по ЧНД № 133/2010 г., с което е било отказано допускането на съдебна реабилитация, като реабилитацията е била допусната.

През годината ГАС е отменил две решения, постановени в производства по обжалване на наказателни постановления и е върнал делата за ново разглеждане от друг съдебен състав. По НАХД № 82/2010 г. ГАС е счел, че неправилно районният съд е разгледал делото в отсъствие на жалбоподателя, като е приел, че същият не може да бъде намерен на посочения от него адрес за призоваване. По НАХД № 299/2010 г. ГАС е направил заключението, че районният съд е допуснал съществено процесуално нарушение, като не е приложил заповедта, с която един от заместник кметовете на община Севлиево е упълномощен от кмета да издава наказателни постановления по една от общинските наредби, както и че съдът е следвало да изиска и приложи по делото заверен препис от съответната общинска наредба със

заверка на датата, на която е оповестена на жителите на общината. Наказателните съдии от Районен съд – Севлиево са резервирани по отношение на законосъобразността и правната аргументираност на второто от посочените решения на ГАС.

ГАС е отменил решенията по общо три НАХД-та и е постановил нови решения. Изменил е в частта за наложената имуществена санкция едно решение.

### 13. Структура на наказаната престъпност по НОХД

Видове престъпления по глави от НК	Съдени лица		Осъдени лица								Наказани по споразумение
	общо	В т.ч. оправдани	всичко	в т.ч. непълнолетни	Лишени от свобода до 3 г.	условно	лишаване от свобода над 3 до 15	Глоба	пробации	други наказания	
Гл. II - Прест. против личността	9	1	8	-	6	5	-	1	1	-	-
Гл. IV - Прест. против брака, семейството и младежта	6	0	5	-	2	2	-	-	3	-	-
Гл. V - Прест. против собствеността	131	10	117	6	83	44	1	4	28	1	14
Гл. VI - Прест. против стопанството	9	1	8	-	4	4	-	-	4	-	3
Гл. VIII - Прест. против д-та на държ. органи, общ. ор-и и лица, изп. публични функции	1	0	1	-	1	1	-	-	-	-	-
Глава IX - Документни престъпления	5	-	4	-	3	3	-	1	-	-	3
Глава XI - Общопасни престъпления	72	0	72	0	35	30	-	4	33	-	21
<b>Общо</b>	<b>233</b>	<b>12</b>	<b>215</b>	<b>6</b>	<b>134</b>	<b>89</b>	<b>1</b>	<b>10</b>	<b>69</b>	<b>1</b>	<b>41</b>

Основният извод, който може да се направи е, че съдиите са налагали предимно наказание лишаване от свобода за срок до три години и наказание пробация. Изпълнението на наказанието лишаване от свобода е отложено по отношение на 89 лица, а за останалите е определено ефективното му изтърпяване. Налагането на наказание пробация на 69 от осъдените лица е обусловено основно от извършваната замяна на вида наказание по реда на чл.55 НК. В значителна част от споразуменията страните приемат налагане на наказание пробация на подсъдимия. Подобен резултат се получава и при процедурата по глава 27 НПК - Съкратено съдебно следствие (за деяния, извършени преди изменението на чл.58а НК с ДВ, бр.26 от 06.04.2010 г.).

Намаление се отчита при броя на осъдените непълнолетни – 6 деца при 27 през 2009 г., като това следва да се отчете за една особено положителна тенденция. И шестимата непълнолетни са осъдени за кражби.

Не може да се говори за активност или пасивност на съда, тъй като броят на съдени и осъдени лица се определя от внесените в съда наказателни дела, което не е от компетентността на съда.

**През 2010 г. не са внасяни от прокуратурата наказателни производства със значим обществен интерес по списъка на ВСС.**

### **III. ГРАЖДАНСКО ПРАВОРАЗДАВАНЕ**

*1. Брой постъпили граждански дела през 2010 г. Общ брой дела за разглеждане. Сравнителен анализ с данните от предходните три години.*

През отчетната 2010 г. в Районен съд – Севлиево са постъпили общо **2065 граждански дела**. По видове същите се разпределят, както следва: граждански дела по общия ред - 176 бр.; производства по чл.310 ГПК - 92 бр.; административни дела по ЗСПЗЗ и ЗВГЗГФ - 1 бр.; частни граждански дела - 291 бр.; дела по чл.410 и чл.417 ГПК - 1353 бр.; дела от и срещу търговци - 66 бр.; други граждански дела – 86 бр.

Останали несвършени от 2009 г. са били 133 граждански дела, от което следва, че през отчетната 2010 г. са стояли за разглеждане общо 2198 дела.

Табличен вид на данните за четири години

Видове дела		година	Висящи в началото на периода	Постъпили през годината	Всичко за разглеждане
Граждански дела по общия ред	А	2007	82	372	454
		2008	91	320	411
		2009	86	193	279
		2010	92	176	268
Производства по чл.310ГПК	Б	2007	0	1	1
		2008	0	48	48
		2009	12	64	76
		2010	20	92	112
Административни дела по ЗСПЗЗ и ЗВГЗГФ	В	2007	18	129	147
		2008	4	3	7
		2009	0	5	5
		2010	3	1	4
Частни граждански дела	Г	2007	1	46	47
		2008	0	143	143
		2009	0	177	177
		2010	1	291	292
Дела по чл.410 и чл.417 ГПК	Д	2007	0	458	458
		2008	4	492	496
		2009	0	1031	1031
		2010	0	1353	1353
Дела от и срещу търговци	Е	2007	0	0	0
		2008	0	0	0
		2009	0	71	71
		2010	12	66	78
Други граждански дела	Ж	2007	0	0	0
		2008	0	0	0
		2008	0	82	82
		2010	5	86	91
Общо граждански дела	З	2007	101	1006	1107
		2008	99	1006	1105
		2009	98	1623	1721
		2010	133	2065	2198

Сравнителният анализ сочи, че след регистрираното значително постъпление през 2009 г., през отчетната 2010 г. е налице ново голямо увеличение от новообразувани дела. В абсолютна цифра – през 2010 г. са постъпили 442 дела повече от 2009 г. или е налице увеличение с 21.40 %. Основно това се дължи на продължаващото нарастване на образуваните дела по чл. 410 и чл. 417 ГПК, както и на частните граждански дела, образувани предимно по случаи на съдебна администрация. Обяснението за значителното увеличение на заповедните производства следва да се търси в общата икономическа и финансова криза, която



доведе до предсрочна изискуемост на вземанията на банковите и други кредитни институции, както и в междуфирмената задлъжнялост. Наред с изложеното, следва да се отчете положителният ефект на производството по чл. 410 ГПК. За първа година регистрираме, че заявленията по реда на чл. 410 ГПК превишават броя на тези по реда на чл. 417 ГПК. От една страна това се дължи на кризата и общата задлъжнялост, но от друга – самата процедура, която е сравнително нова за българското гражданско процесуално право, е все по-позната на кредиторите и същите започват по-често да претендират вземанията си по този бърз и удобен начин.

Налице е известно намаление на гражданските дела по общия ред и делата от и срещу търговци. Това може да се обясни със спадналото постъпление на облигационни искиове, вземанията по които все по-често се претендират по реда на заповедното производство, както и в намалението от делбени дела. В същото време обаче се регистрира увеличение на бързите производство по реда на чл. 310 ГПК.

Намалението на административните дела по ЗСПЗЗ и ЗВГЗГФ следва да се обясни с приключилите процедури по възстановяване на земите и горите.

Увеличението на броя на частните граждански дела произтича от нарастването на случаите на съдебна администрация, които се отчитат в този вид дела.

*Табличен вид на някои граждански дела, по видове за четири години*

Дела	2007 г.			2008 г.			2009 г.			2010 г.		
<b>Всящи, постъпили, общо за разглеждане</b>	<b>101</b>	<b>1006</b>	<b>1007</b>	<b>99</b>	<b>1006</b>	<b>1105</b>	<b>98</b>	<b>1623</b>	<b>1721</b>	<b>133</b>	<b>2065</b>	<b>2198</b>
<b>Искиове по СК</b>	<b>19</b>	<b>134</b>	<b>153</b>	<b>22</b>	<b>140</b>	<b>162</b>	<b>21</b>	<b>89</b>	<b>110</b>	<b>20</b>	<b>120</b>	<b>140</b>
в т.ч.												
Издръжка	4	28	32	3	31	35	6	32	38	9	55	64
Брачни искиове	14	92	106	18	81	99	11	39	50	7	44	51
<b>Искиове по КТ</b>	<b>6</b>	<b>30</b>	<b>36</b>	<b>6</b>	<b>40</b>	<b>46</b>	<b>9</b>	<b>49</b>	<b>59</b>	<b>26</b>	<b>65</b>	<b>91</b>
<b>Делби</b>	<b>21</b>	<b>35</b>	<b>56</b>	<b>34</b>	<b>33</b>	<b>67</b>	<b>39</b>	<b>26</b>	<b>65</b>	<b>36</b>	<b>17</b>	<b>53</b>
<b>Чл.410 и чл.417 ГПК</b>												
<b>Чл. 237 ГПК (отм.)</b>	<b>0</b>	<b>458</b>	<b>458</b>	<b>4</b>	<b>492</b>	<b>496</b>	<b>0</b>	<b>1031</b>	<b>1031</b>	<b>0</b>	<b>1353</b>	<b>1353</b>
<b>Вещни искиове</b>	<b>34</b>	<b>159</b>	<b>193</b>	<b>12</b>	<b>32</b>	<b>44</b>	<b>10</b>	<b>33</b>	<b>43</b>	<b>15</b>	<b>24</b>	<b>39</b>
<b>Други</b>	<b>5</b>	<b>131</b>	<b>136</b>	<b>7</b>	<b>201</b>	<b>208</b>	<b>4</b>	<b>259</b>	<b>263</b>	<b>6</b>	<b>377</b>	<b>383</b>

Обл. искиове	16	59	75	14	68	82	15	136	151	30	108	138
--------------	----	----	----	----	----	----	----	-----	-----	----	-----	-----

След като през 2009 г. е отчетено намаление на исковите по СК, през 2010 г. се наблюдава увеличение, което е особено съществено при делата за присъждане на издръжка или за изменение на издръжка.

За поредна година се отчита известно увеличение на исковите по КТ. Само 4 от тези дела са свързани с оспорване на уволнение. Останалите касаят претенции за заплащане на трудово възнаграждение и присъждане на различни видове обезщетения. Тенденцията е за увеличаване на броя им, като се има предвид икономическата и финансовата криза, водеща до нередовно изпълнение от работодателите на задълженият им за плащане на заплати и други обезщетения.

Намаление се отчита при постъпленията от вещни искиове, облигационни искиви и делби. Отчитайки спецификата на района, обслужван от Районен съд – Севлиево, наличието на многобройни възстановени земи и гори, очакванията ни са за значително увеличаване на имуществените спорове и делбите през следващите години.

Значително увеличение се отчита при броя на „други граждански дела” – 377 през 2010 г., при 259 през 2009 г. Това се дължи на нарастването на броя дела по реда на Закона за закрила на детето, както и на увеличени броя от случаи на съдебна администрация.

Както и през предходните години се запази тенденцията на повишаване на броя на делата по чл.410 и чл.417 ГПК, причините за което бяха посочени по-горе.

## ***2. Брой на свършили граждански дела през 2010 г. Сравнителен анализ с данните от предходните три години.***

Общият брой граждански дела за разглеждане през 2010 г. е бил 2198, от които са свършени 2104. От свършените дела, 2039 броя или 96.91 % са приключили в 3-месечен срок, считано от датата на образуването им.

Година	Дела за	Свършени	Дела, свършени в	Процентно
--------	---------	----------	------------------	-----------

	разглеждане	дела	инструктивния тримесечен срок	съотношение
2007	1107	1008	897	88.99 %
2008	1105	1007	933	92.65 %
2009	1721	1588	1532	96.47 %
2010	2198	2104	2039	96.91 %

От изложените данни е видно, че запоредна година е постигнато увеличение на броя на свършените граждански дела в срок до 3 месеца. Постигнатият през 2010 г. резултат от 96.91 % приключили производства в срок до 3 месеца е отличен показател за работата на съдиите в Районен съд – Севлиево. Това се дължи на опита на магистратите и на утвърдената организация на работа и координация на отделните служби, което позволява бързо обработване на постъпленията, срочно произнасяне по делата, приключващи в закрито съдебно заседание и минимализиране на случаите на отлагания на открити съдебни заседания.

От свършените през 2010 г. общо 204 граждански дела по общия ред, 148 броя или 73 % са приключили в срок до 3 месеца. Налице е известно отстъпление при сравняване с данните от 2009 г. Следва обаче да се отчете, че през 2010 г. в съда са приключили общо 30 делби. Самата специфика на това производство прави практически невъзможно свършването му в инструктивния срок, съответно това се отразява върху общия резултат за срочност на гражданските дела по общия ред.

При производствата по чл.310 ГПК процентното съотношение е 100 %, при делата от и срещу търговци – 89 % и при „други граждански дела” – 99 %.

При частните граждански дела и делата по чл.410 и чл.417 ГПК е постигната максималната срочност от 100 %. Определяща за тези резултати е самата специфика на тези производства и легално разпоредените срокове за произнасянето на съда.

**През 2010 г. извън инструктивния тримесечен срок са свършени общо 65 бр. граждански дела, което съставлява 3.09 % от общия брой на свършените.** Тези дела се разпределят, както следва: 56 дела по общия ред, от които 29 делби ,5 иска по СК, 10 облигационни иска, 10 вещни иска и 2 иска по КТ; 1 дело по ЗСПЗЗ; 7 дела от и срещу търговци и 1 дело от „други граждански дела”.

### ***3. Обобщаващ анализ на продължителността на гражданските производства.***

В Районен съд - Севлиево е изградена добра организация за администриране на делата и е утвърден стил на работа на съдиите и съдебните служители, за да се

осигурят максимално кратки срокове за насрочване и разглеждане на делата. Отчитаме като много положителен резултат процента от граждански дела, които са приключили в инструктивния 3-месечен срок.

Няма съдебни заседания, които са отлагани по причина на съдията. Сравнително малък е броят на делата, които са отлагани заради молби от защитниците, които са били ангажирани по други производства в съдилища в други населени места.

През 2010 г. са проведени общо 619 открити съдебни заседания, като отложените дела в открито съдебно заседание са 165 бр.

Делата са отлагани основно поради неявяване на страната или неин представител по уважителни причини (чл. 142, ал. 2 ГПК); заради доказателствени искания, включително възлагане на допълнителни задачи на експерти; конституиране на нови страни. При делбеното производство универсалността му предполага и различни причини, водещи до отлагане.

Следва да се отбележи, че в ГПК са залегнали разпоредби, нормативно уреждащи отлагане на делата в определени случаи - чл. 36 ГПК; допълнителният срок по чл. 144 ГПК, който ответникът може да поиска, за да вземе становище по направените доказателствени искания.

През 2010 г., с оглед анализиране и отстраняване на причините, водещи до отлагания на делата, се изготвят ежемесечни справки, от които се установяват делата, естеството и причините за отлагането им, както и набелязване на конкретни мерки за преодоляване на евентуалните пропуски в тази насока.

#### ***4. Брой на решените дела с акт по същество. Сравнение с предходни години.***

**През отчетната 2010 г. със съдебен акт по същество са приключили 1952 граждански дела от общо свършените 2104 броя.**

През 2009 г. със съдебен акт по същество са приключили 1447 граждански дела от общо свършените 1588 броя.

През 2008 г. със съдебен акт по същество са приключили 917 дела от общо свършените 1007 броя. През 2007 г. данните са били 870 дела от общо свършените 1008 броя.

Решенията със съдебен акт по същество 1952 граждански дела през 2010 г. се разпределят по видове по следния начин:

– 155 дела по общия ред, 84 дела в производства по чл.310 ГПК, 3 административни дела по ЗСПЗЗ и ЗВСВЗГФ, 286 частни граждански дела, 1307 дела по чл.410 и чл.417 ГПК, 39 дела по искове от и срещу търговци и 78 „други граждански дела”.

#### **5. Брой прекратени граждански дела. Основание за прекратяване. Сравнение за 3 години.**

През 2010 г. са прекратени производствата по 152 граждански дела, в т.ч. 27 броя по спогодба по чл.234 ГПК и 125 дела по други причини.

#### *Сравнение на броя прекратени дела за четири години*

Година	Общо	Спогодби по чл.234 ГПК	По други причини
2007	138	10	128
2008	90	16	74
2009	141	23	118
2010	152	27	125

Прекратените през 2010 г. граждански дела са сравнително малък процент от общия брой на свършените дела. Основните причини за прекратяване са постигането на спогодба между страните, оттегляне на исковата молба, неотстраняване в срока на нередовности на исковата молба, изпращане на делото по подсъдност на друг компетентен съд, недопустимост на исковата претенция и др.

Прекратените дела се разпределят, както следва:

- Искове по СК - 21 дела (12 по спогодба и 9 по други причини);
- Облигационни искове - 36 дела (4 по спогодба и 32 по други причини);
- Вещни искове - 3 дела, прекратени по други причини;
- Делби - 20 дела (11 по спогодба и 9 по други причини);
- Искове по КТ - 7 дела, прекратени по други причини;
- Дела с шифър «Други» - 18 дела, прекратени по други причини;
- Дела по чл.410 и 417 ГПК - 46 дела, прекратени по други причини;
- Дела по ЗСПЗЗ – 1 дело, прекратено по други причини.

**6. Останали несвършени в края на отчетния период граждански дела.**

Година	Несвършени дела към 31.12.	Общо дела за разглеждане	Съотношение в %
2007	99	1107	8.94 %
2008	98	1105	8.87 %
2009	133	1721	7.73 %
<b>2010</b>	<b>94</b>	<b>2198</b>	<b>4.28 %</b>

Останалите несвършени 94 граждански дела се разпределят, както следва: 64 граждански дела по общия ред, 13 дела в производства по чл.310 ГПК, 15 дела от и срещу търговци и 2 броя „други граждански дела”.

Отчетеният резултат е изключително положителен.

**7. Обжалвани съдебни актове по граждански дела. Брой на отменените, изменените и оставените в сила.**

От общо свършените през 2010 г. 2104 броя граждански дела са обжалвани 95 или 4.52 %. От свършените 204 дела по общия ред са обжалвани 42 или 20.59 %. От свършените 99 дела в производства по чл.310 ГПК са обжалвани 15 или 15.15 %. От свършените 4 дела по ЗСПЗЗ и ЗВГЗГФ са обжалвани 2 или 50 %. При частните граждански дела, от свършените 292 са обжалвани 4 или 1.37 %. От свършените 1353 дела по чл.410 и чл.417 ГПК са обжалвани 16 или 1.12 %. При делата от и срещу търговци, от свършените 63 дела са обжалвани 11 или 17.46 %. От „други граждански дела са обжалвани 5 от свършените 89, или 5.62 %.

От общо свършените през 2009 г. 1588 броя граждански дела са обжалвани 91 или 5.73 %.

От общо свършените през 2008 г. 1007 бр. граждански дела са обжалвани 78 или 7.74 %.

От общо свършените през 2007 г. 1008 бр. граждански дела са обжалвани 97 или 9.62 %.

*Брой на отменени, изменени и оставени в сила*

Вид дело	Отменени	Изменени	Оставени в сила
Общо	19	16	62
Искове по СК	0	4	11
Облигационни искове	8	7	11
Вещни искове	4	1	9

Делби	1	0	5
Искове по КТ	2	1	6
Чл.410 и чл.417 ГПК	3	2	13
Други	1	1	7

**Забележка:** Посочените в таблицата данни са на база върнатите през 2010 г. в Районен съд – Севлиево дела от по-горни съдебни инстанции. Поради това броят им не съответства на броя на обжалваните през 2010 г. съдебни актове.

#### ***8. Анализ на отменените и изменените съдебни актове***

Качеството на работа по граждански дела не се различава съществено при сравнение с данните от 2009 г. Броят на отменените и на изменените съдебни актове е незначителен спрямо съвкупността от подлежащи на обжалване съдебни актове.

Отменено е решението по гр. дело № 1019/2009 г. и същото е върнато за ново разглеждане от друг съдебен състав. Впоследствие делото е изпратено по подсъдност на Районен съд гр. София.

При общо 15от делата се касае за отмяна или за изменение на определение, преграждащо по – нататъшния ход на производството, а не за контрол на съдебен акт по същество.

В рамките на настоящия доклад не е възможно обстойното анализиране на причините за отмяна или изменение на актовете, доколкото се касае за многообразие от случаи. Най-честите случаи са свързани с неправилно приложение на материалния закон.

Съдиите се запознават с всички дела, които се връщат от по-горни съдебни инстанции, съответно се вземат мерки за намаляване на броя на отменените и изменени актове. Целесъобразно е периодично да се изготвят анализи на отменени и изменени съдебни актове. Необходимо е и да се систематизира практиката в съдебния окръг, която да се използва при решаването на сходни казуси и се подобри координацията между отделните съдебни състави разглеждащи граждански дела.

## **Част ТРЕТА**

### ***АНАЛИЗ НА НАТОВАРЕНОСТ***

### ***1. Натовареност по видове дела***

Районен съд – Севлиево има утвърден щат от 6 районни съдии. Всички щатове са заети. От началото на годината до 15 февруари 2010 г., както и през месец юли 2010 г., съдът е работил намален състав, заради отсъствието на съдиите Аврамова и Иванаков поради временна нетрудоспособност.

Трима съдии разглеждат граждански дела и трима - наказателни.

Средната натовареност по щат спрямо общия брой на делата за разглеждане през 2010 г. е 39.47 дела средно месечно на съдия. Спрямо решените дела натовареността по щат е 37.56 дела средно месечно.

Действителната натовареност спрямо общия брой на дела за разглеждане и при 70 отработени човекомесеца е 40.60 дела средно месечно. Спрямо решените дела действителната натовареност е 38.63 дела средно месечно на съдия.

При съдиите, разглеждащи граждански дела, средната натовареност спрямо общия брой на гражданските дела за разглеждане е 61.06 дела средно месечно. Спрямо решените дела натовареността е 58.44 дела. Следва да се направи уточнението, че значителен брой граждански дела са разгледани и решени от наказателните съдии. Доколкото в Районен съд – Севлиево гражданските дела се разпределят основно между трима съдии, посочените данни за натовареност са изчислени на база работата на тези трима съдии.

При съдиите, разглеждащи наказателни дела, средната натовареност спрямо общия брой на наказателните дела за разглеждане е 17.89 броя средно месечно. Спрямо решените дела натовареността е съответно 16.67 дела средно месечно.

### ***2. Оценка на дейността на съдиите в Районен съд - Севлиево в съответствие с показателите за натовареност и качество.***

Анализът на резултатите несъмнено навежда на извод за много добра работа на всички съдии и съдебни служители през 2010 г. Постигнато е подобрене по голяма част от показателите.

Установено през годините правило е всички съдебни заседания да започват своевременно. По този начин съдиите печелят уважението на страните по делата и защитават собствения си авторитет. Всички съдии проявяват старание при подготовката на делата и прецизност при провеждане на съдебните заседания. Полагат се необходимите усилия за създаване на единна практика при решаване на



спорите. Съдиите, разглеждащи определени видове дела, обсъждат възникнали спорни въпроси, като в много случаи търсят принципното становище на други свои колеги. В Районен съд – Севлиево не е познат проблемът, свързан с неизготвянето на съдебните актове в инструктивните срокове.

Разпределението на делата се извършва чрез системата за случаен подбор. Разпределените дела са относително равностойни като сложност и тежест. През годината не са налагани наказания, а стимулирането се извършва съобразно Правилата за определяне на индивидуалните основните месечни заплати на съдии, прокурори, следователи, държавни съдебни изпълнители и съдии по вписванията.

Предвид отчетените резултати, работата на отделните съдии следва да се прецени, както следва:

### **1. Съдия Павел Ванев Неделчев**

Съдия Неделчев е имал за разглеждане общо 361 дела (30.08 средно месечно), от които 191 наказателни и 170 граждански. Свършил е 346 дела (28.83 средно месечно), от които 176 наказателни и 170 граждански.

Обжалвани са 22 съдебни акта, от които 19 по наказателни дела и 3 по граждански. На база върнатите през годината дела: потвърдени са 24 съдебни акта (15 присъди и решения по административно-наказателни дела; 7 определения и 2 решения по граждански дела), отменено е 1 решение по НАХД във връзка с обжалване на наказателно постановление и 1 определение по НОХД, с което е било прекратено съдебно производство; изменена е една присъда в частта за режима на изтърпяване на наказанието лишаване от свобода.

### **2. Съдия Владимир Тодоров Иванаков**

Съдия Иванаков е имал за разглеждане общо 596 дела (54.18 средно месечно при отработени 11 месеца), от които 594 граждански и 2 наказателни. Свършил е 570 граждански дела и 1 наказателно (51.91 средно месечно при отработени 11 месеца).

Обжалвани са 34 съдебни акта по граждански дела. На база върнатите през годината дела: потвърдени са 24 броя, от които 12 решения и 12 определения, изменени са 7 акта, от които 5 решения и 2 определения; отменени са 5 акта – едно решение, като делото е върнато за ново разглеждане от друг съдебен състав и 4 определения.

### **3. Съдия Валерия Иванова Аврамова**

Съдия Аврамова е имала за разглеждане общо 501 дела (45.55 средно месечно при отработени 11 месеца), от които 500 граждански и 1 наказателно. Свършила е 466 дела (42.36 средно месечно при отработени 11 месеца).

Обжалвани са 15 съдебни акта по граждански дела. На база върнатите през годината дела: потвърдени са 15 броя, от които 10 решения и 5 определения, изменено е едно решение и са отменени 2 определения.

#### **4. Съдия Светла Тотева Дойчева**

Съдия Дойчева е имала за разглеждане общо 617 дела (51.42 дела средно месечно), от които 616 граждански и 1 наказателно. Свършила е 581 дела, от които 1 наказателно (48.42 средно месечно).

Обжалвани са 42 съдебни акта, от които 41 по граждански дела и 1 по наказателно дело. От върнатите през годината дела: потвърдени са 22 броя, от които 14 решения и 7 определения по граждански дела и едно определение по наказателно дело; изменени са 9 акта по граждански дела, от които 6 решения и 3 определения; отменени са 10 акта, от които 7 решения и 3 определения.

#### **5. Съдия Станислав Иванов Цветков**

Съдия Цветков е имал за разглеждане общо 374 дела (31.17 средно месечно), от които 213 наказателни и 161 граждански. Свършил е 363 дела (30.25 средно месечно), от които 202 наказателни и 161 граждански.

Обжалвани са 43 съдебни акта, от които 42 по наказателни дела и едно по гражданско дело. От върнатите през годината наказателни дела: потвърдени са 25 акта, от които 15 присъди и решения по административно – наказателни дела и 10 определения, изменени са 3 акта и са отменени 2 акта – една присъда, като делото е върнато за ново разглеждане от друг съдебен състав и 1 определение.

#### **6. Съдия Гергана Николаева Божилова**

Съдия Божилова е имала за разглеждане общо 393 дела (32.75 средно месечно), от които 236 наказателни и 157 граждански. Свършила е 377 дела (31.42 средно месечно), от които 220 наказателни и 157 граждански.

Обжалвани са 32 съдебни акта, от които 31 по наказателни дела и 1 по гражданско дело. От върнатите през годината дела: потвърдени са 23 акта, от които 20 присъди и решения по административно – наказателни дела и 3 определения.; изменено е едно решение; отменени са 7 акта – 5 присъди и решения (1 НОХД и 2

НАХД-та са върнати за ново разглеждане от друг съдебен състав) и 2 определения – едно по наказателно и едно по гражданско дело.

## **Част ЧЕТВЪРТА**

## ***БЮРО СЪДИМОСТ***

**През отчетната 2010 г. в Бюро съдимост при Районен съд – Севлиево са издадени 2499 свидетелства за съдимост и 832 справки за съдимост, или общо 3331 документа. В картотеката са заведени нови 273 бюлетини за съдимост.**

Издадените свидетелства за съдимост и справки за съдимост през 2009 г. са били общо 4114; през 2008 г. са били общо 4626 и през 2007 г. - общо 4082.

В Районен съд – Севлиево няма утвърден щат за служител в Бюрото за съдимост. Цялата дейност се извършва от двамата наказателни съдебни деловодители.

За издаване на свидетелствата и справките за съдимост се използва системата, разработена от „Индекс – България”. Наличието на електронна поща дава възможност да се правят справки и издават свидетелства и на лица, които не са родени на територията на съдебния район.

Някои затруднения във връзка с работата на службата се пораждат от неспазване на разпоредбата на чл.15 ал.3 от Наредбата за функциите и организацията на дейността на бюрата за съдимост, съгласно която в 3- дневен срок от освобождаването на лицето, местата за лишаване от свобода изпращат данни за изтърпяното наказание, което се отбелязва в бюлетина за съдимост. Много рядко постъпва такава информация. Това от своя страна създава затруднения, вкл. и за съдиите, тъй като се усложнява преценката за наличието на предпоставките за евентуална реабилитация на лицата.

Продължава констатирането на затруднения, породени от непълната и често пъти невярна информация за имената на някои лица, тяхното месторождение и други данни, които са въведени в наличната информационната система.

В картотеката се съхраняват множество бюлетини за лица, по отношение на които са налице условията за унищожаване на бюлетините за съдимост по реда на гл. IV от Наредбата за организацията и работата на бюрата съдимост. Съхраняват се бюлетини и за лица, за които може да се предполага, че са починали. При наличие на официални данни, бюлетините за съдимост се изваждат от картотеката и се отделят.



## Част ПЕТА

### **СЪДЕБНО ИЗПЪЛНЕНИЕ**

През отчетната 2010 г. в Съдебно – изпълнителната служба са образувани 131 броя нови изпълнителни дела, от които 5 бр. в полза на държавни учреждения, 36 бр. в полза на юридически лица и банки, 87 бр. в полза на физически лица (23 са с предмет събиране дължими суми за неплатени издръжки, 30 - трудови спорове, 6 - с предмет реализиране режим за свиждане с дете и 28 - частни вземания) и 3 бр. са с предмет налагане на обезпечителни мерки. Налице е увеличение на новообразуваните дела, тъй като през 2008 г. те са били 89 броя, а през 2009 г. - 74 броя.

Съобразно характера и предмета на новообразуваните през 2010 г. изпълнителни дела се налага изводът, че има известна промяна в тенденцията да се предпочитат частните съдебни изпълнители и част от вискателите се насочват към държавното изпълнение. Това е атестация и за добрата работа на държавното съдебно изпълнение. Все пак следва да се посочи, че не е променена тенденцията делата с по-значим материален интерес, както и преобладаващата част от делата в полза на банки и търговци, да се образуват при частните съдебни изпълнители.

Към 01.01.2010 г. висящите изпълнителни дела са 1 320 бр. за вземания в размер на 10 718 883.00 лв., което заедно с новообразуваните през годината прави **1 451 изпълнителни дела за работа за вземания в размер на 11 090 021.00 лв.** От тях свършени чрез реализиране на вземането са 173 дела, 160 са перемирани и 11 бр. са изпратени по компетентност на друг съдебен изпълнител. Общо събраната сума по всички изпълнителни дела е в размер на 147 322.00 лв., което е с 42 007.00 лв. по-малко в сравнение със събраната през 2009 г. сума – 189 329.00 лв. и с около 150 000.00 лв. по-малко в сравнение с 2008 г. - 296 808.00 лв. **Останалата несъбрана сума в края на 2010 г. е в размер на 10 523 955.00 лв.,** която е по-малко в сравнение с края на 2009 г. – 10 718 883 лв. и на 2008 г. – 10 768 942.00 лв.

**В края на периода висящите дела са 1 107 бр.,** при 1320 бр. за 2009 г. и 1 823 бр. за 2008 г. От останалите за работа през 2011 г. дела по-голямата част са с предмет събиране на вземания по трудови спорове – 388 броя (длъжници по тях,

както и в предходните отчетни периоди, са предприятия, обявени в несъстоятелност: “Механика и монтаж” АД, “Селвиконсерв” АД, “Милкиекс” или цялото предприятие е предмет на особен залог с вписано заявление за пристъпване към изпълнение - “Севко”АД); издръжки – 232 дела; частни вземания – 154 дела; реализиране режим на свиждане с дете – 27 дела; вземания на търговци и банки – 243 дела. В значителна част от случаите постъпват периодични плащания в резултат на наложени запори, но сумите са относително малки по размер и това предопределя продължителния период на изплащане на задължението. По около 50 % от делата за издръжка се съставят констативни протоколи по Наредба за реда за изплащане от държавата на присъдена издръжка (ПМС № 226/16.09.2009 г., ДВ от 29.09.2009 г., в сила от 01.10.2009 г.), поради липса на доходи и имущество у длъжника или поради това, че се намира в чужбина с неизвестен адрес.

За работа в Съдебно-изпълнителната служба се образуват преобладаващо изпълнителни дела за събиране на:

1. дела за издръжка, които са освободени от държавни такси и при които масата от длъжници нямат доходи и не притежават имущество, или ако такова се установи, то не може да се реализира поради морална и физическа амортизация, както и дела за реализиране предаване на дете.

2. дела в полза на вискатели – юридически лица за предоставени вещи на лизинг, по които длъжниците рядко притежават годни за принудително изпълнение вещи и преобладаващо не работят, а много от тях са и в чужбина.

3. частни вземания на физически лица, при които длъжникът много често се е разпоредил с притежаваното имущество преди началото на гражданското дело, по което е постановено подлежащото на изпълнение решение.

При извършената текуща проверка на делата се установява, че част от вискателите, въпреки отправените до тях покани да изразят становище, не желаят да продължат хода им и се отказват от дължимите им се суми, от което се възползват длъжниците и се позовават на давностния срок по чл. 433, ал. 1, т. 8 ГПК.

В резултат на проведените публични продани: от насрочените 29 публични продажби 7 са приключили с обявяване на купувачи, събраната сума е в размер на 10 756.00 лв. Реализирани са и делата с предмет предаване владението на недвижим имот и извършване на заместими действия.

За цялата 2010 г. са постъпили 4 жалби срещу действията на държавен съдебен изпълнител и до момента 3 от тях не са уважени, а за четвъртата няма данни.

Налага се заключението, че събираемостта по изпълнителни дела се понижава, но такава е всеобщата тенденция в принудителното изпълнение в страната. Този проблем е бил обект на обсъждане на проведеното от 22-25.06.2010 г. обучение на обучаващи държавни съдебни изпълнители по проект “Укрепване капацитета на специализираната администрация на министъра на правосъдието за изпълнение правомощията му по закона за съдебната власт, на държавните съдебни изпълнители и на съдиите по вписванията”, изпълняван от Министерството на правосъдието, проведен в гр. Велико Търново. Утежнената икономическа ситуация в страната безспорно рефлектира и върху способността за плащане на задължения по изпълнителни дела, независимо като длъжник или трето задължено лице, дори когато е демонстрирана воля за извършване на тези плащания: липса на свободен капитал, междуфирмена задължнялост, съкращаване на работни места и други. От друга страна, на основание чл. 458 ГПК държавата се счита винаги присъединен вискател за дължимите и от длъжника публични и други вземания, при което, дори да се реализира някаква събираемост, ако вземането на вискателя по изпълнителното дело не е привилегировано, то сумата отива първо за удовлетворяване на държавата и едва тогава, ако остане сума, се плаща на вискателя. Много често при конкуренцията на вземанията по чл. 191 ДОПК, изпълнение по ГПК не може да стартира, тъй като върху наличното имущество и доходи на длъжника са наложени обезпечителни мерки от НАП.





## **Част ШЕСТА**

### **СЪДИЯ ПО ВПИСВАНИЯТА**

Службата по вписванията не е част от структурата на Районен съд – Севлиево. Администрацията на съда няма отношение към пряката организация на работа на тази служба.

Съгласно утвърдения щат в Районен съд – Севлиево има един съдия по вписванията.

**Справката за дейността на Съдията по вписванията през 2010 г. показва, че са извършени общо 4846 вписвания, както следва:**

- Продажби – 1398 броя;
- Дарения – 136 броя;
- Замени – 7 броя;
- Договорни ипотечи – 104 броя;
- Законни ипотечи – 28 броя;
- Констативни актове – 329 броя;
- Възбрани – 228 броя;
- Вписвания – договори, протоколи и др. – 2101 броя;
- Искове молби – 12 броя;
- Обявени завещания – 23 броя;
- Други вписвания – 480 броя;
- 2. Удостоверения за тежести – 751 броя;
- 3. Заверка на преписи – 1183 броя;
- 4. Завещания, приети от нотариус – 27 броя;
- 5. Справки на държавни органи – 2877 броя;

6. Отказ от вписване – 16 броя.

Съпоставката с данните от 2009 г. сочи на незначителен спад в броя на вписвания. През 2009 г. са били извършени общо 4946 вписвания, от които продажби – 1244; дарения – 148; замени – 8; договорни ипотечи – 101; законни ипотечи – 7; констативни актове – 991; възбрани – 174; вписвания – договори, протоколи и др. – 2112; искиви молби – 14; обявени завещания – 19; други вписвания – 128; удостоверения за тежести – 789; заверка на преписи – 821; завещания, приети от нотариус – 26.

**Част СЕДМА**

**ВЗЕТИ МЕРКИ ОТ**

**АДМИНИСТРАТИВНИЯ РЪКОВОДИТЕЛ**

**ЗА РАБОТАТА НА СЪДА**

През 2010 г. Районен съд – Севлиево изпитваше особени затруднения във връзка с издръжката. Утвърденият бюджет за издръжка беше значително по-малък в сравнение с 2009 г. Несъмнено това произтича от общата финансова криза. Намираме обаче за недостатък липсата на единни и обективни критерии за бюджетиране на съдилищата. Няма яснота каква е цената на едно дело, съответно финансовите средства, които се отпускат на един отделен съд, не са обвързани с вида и броя на разглежданите дела. Тази практика прави невъзможно провеждането на политики в рамките на отделния съд, за да може да се оптимизира системата на работа.

През 2010 г. бяха разработени или обновени и въведени редица инструкции и правила с цел добро финансово управление, законосъобразност и прозрачност при изразходване на финансовите средства; качествено и срочно решаване на образуваните в съда дела; цялостно и качествено съдебно - административно обслужване на гражданите; създаване на равни възможности за професионална изява и развитие на работещите в съда: Вътрешни правила относно реда и начина за достъп до Национална база данни „Население”; Правила за определяне и разходване на средствата за социално - битово и културно обслужване през 2010 г.; Вътрешни

правила за осигуряване на достъп до обществена информация; Счетоводна политика за текуща счетоводна отчетност и съставяне на годишни финансови отчети на съда за 2010 г.; Вътрешни правила за реда и документооборота при връщане на погрешно внесени такси; Оперативен план за 2010 г.; Вътрешни правила за използване на информационните системи в съда; Правила за приемане и отчитане на сигнали и жалби на граждани и юридически лица, относно организацията и административната дейност на съда; Правила за подбор и наемане на съдебни служители; Вътрешни правила за организацията на публикуването на съдебните актове в електронната страница на съда; Процедура за съхранение, използване и архивиране на документите в съда; Вътрешни правила за организацията и управлението на човешките ресурси в съдебната администрация; Стратегия за обучение и повишаване на квалификацията на магистратите и служителите в съда; Обучителен план за 2010 г.; Вътрешна инструкция за функциониране на системата за финансово управление и контрол в съда; Устройствен правилник на съда; Антикоруptionни процедури.

Осъществява се периодичен анализ на административните процедури с цел оптимизиране на документооборота.

През 2010 г. бяха разработени или обновени инструкциите и правилата по безопасност и хигиена на труда и противопожарна охрана: Инструкция за безопасна работа, хигиена на труда и противопожарната охрана по електробезопасност (работа с подвижните ел. съоръжения и удължители), Основни правила за безопасността и хигиената на труда, Инструкция за безопасна работа с почистващи и дезинфекционни средства, Инструкция за противопожарна охрана при движение на МПС, Правила за безопасност при експлоатация на автомобил през зимния сезон, Инструкция за безопасна работа с компютри, Инструкция за безопасна работа, хигиена на труда и противопожарната охрана на неелектрически персонал при експлоатация на електрически уреди, апарати и машини, Инструкция за техническа безопасност на труда при експлоатация и ремонт на МПС, Инструкция за техническа безопасност на труда при монтаж, демонтаж и напompване на гуми на МПС, Правила за оказване на първа долекарска помощ на пострадали при различни случаи, Правила за поведение и действие при бедствени ситуации, Правила за здравословни и безопасни условия на труд, Основни задължения на работещите в Районен съд – Севлиево по трудовото правоотношение за осигуряване и спазване на изискванията на безопасност на труда, хигиена на труда и противопожарна охрана.

С цел предотвратяване на нерегламентиран достъп или опит за такъв до класифицирана информация в организационната единица, недопускане унищожаване на материали, носители на класифицирана информация при извънредно положение, е разработен План за защита на класифицираната информация в Районен съд – Севлиево при положение на война, военно или друго извънредно положение. Със Заповед № 211 от 24 юни 2010 г. е определена организацията на работа в регистратурата за класифицирана информация в съда.

Разработени са Вътрешни правила за класифициране на съдебните дела и работа с материали, съдържащи класифицирана информация.

За охраната и сигурността в сградата, за предотвратяване на нерегламентиран достъп или опит за такъв до информацията създавана, обработвана, съхранявана и използвана в Районен съд гр.Севлиево, както и с цел своевременно установяване и противодействие при нарушаване или при опит за нарушаване на мерките за физическа сигурност при работа, е разработен План за охрана на Районен съд гр. Севлиево чрез физически и технически средства.

За регламентиране на механизмите за водене, поддържане и защита на регистрите, съхраняващи лични данни в Районен съд гр. Севлиево са утвърдени Инstrukция за механизма на обработване на лични данни и защитата им от незаконни форми на обработване, както и Вътрешни правила за сигурност, задължителни за служителите, оторизирани с достъп до регистри с лични данни.

Със заповеди са определени служители, които да отговарят за координирането и прилагането на необходимите технически и организационни мерки за защита на личните данни в регистрите.

През отчетната година е запазена организацията създадена за разпределение на делата, съгласно принципа на случайния подбор. При разпределянето на делата се използва програмата Law Choice, разработена от администрацията на ВСС и внедрена в Районен съд – Севлиево през м. юни 2006 г. Използването на софтуера предполага, че всички съдии получават еднакъв брой дела. За да се осигури относително еднаква натовареност на отделните съдии според тежестта на делата, разпределението се извършва по редица подпоказатели. Въвеждането на подробните показатели при разпределението на делата е съгласувано с всички съдии.

За преодоляване на големия дисбаланс в натоварването между гражданските и наказателните съдии е издадена Заповед № 128 от 5 май 2010 г. за разпределяне

между всички съдии, включително наказателните, на частни граждански дела по гл. XXXVII от ГПК (Заповедно производство по чл.410 ГПК и по чл.417 ГПК), както и на частни граждански дела за даване на разрешения за извършване на действия на разпореждане с влогове на деца и на лица, поставени под запрещение, и които дела не следва да се разпределят по дежурство.

През 2010 г. редовно се изготвя график за дежурства на съдиите по материя – гражданско и наказателно правораздаване. По този начин е създадена отлична организация и координация на съдиите и отделните служби при издаване на разрешения за теглене на суми, назначаване на особен представител, обезпечения, извършване на обиски, претърсвания и изземвания, разпити, след направено искане по реда на НПК, разглеждане на незабавни производства, мерки за неотклонение, дела за разкриване на банкова тайна и други. Следва да се отбележи, че с оглед максималната бързина в защита интересите на гражданите в един и същи ден се образуват и разглеждат дела по чл. 390 и следващи от ГПК, искания за разпити пред съдия, разрешения или одобрения на протоколи от досъдебното производство, което води до една допълнителна натовареност на дежурния съдия .

Периодично се провеждат събрания на съдиите и всички служители от съда. Поставят се на обсъждане конкретни проблеми, обръща се внимание на служителите при допуснати пропуски и слабости в работата.

Със Заповед № 24 от 5 февруари 2010 г., за да се обезпечи организацията и контрола при подготовката и изготвянето на статистическите отчети за работата на съда през годината са определени служители, които да извършват постоянен контрол на деловодните книги и да изготвят статистическите отчети за годината.

С оглед подобряване на организацията по образуването и движението на делата, както и на обслужването на гражданите, считано от началото на месец ноември 2009 г. служителите от специализираната администрация са разделени и работят по материя – гражданско и наказателно отделение. През 2010 г. се отчита положителен ефект от това разпределение, както и постигане на основната цел – работа в екип, при което конкретен служител движи администрирането на делата на конкретен съдия, познава делата му и носи отговорност за действията си, съответно по-лесно може да бъде контролиран.

През отчетната година със Заповед № 224 от 05 юли 2010 г. е наложено дисциплинарно наказание на един съдебен служител.

Всичко гореизложено показва, че работата на съда през 2010 г. заслужава положителна оценка – при една изключително голяма натовареност на работещите в сравнение с предходни години, както на съдии, така и на съдебни служители, няма забавяне при движението на делата и произнасянето на съдебните актове. Достигнат е почти максимално възможния резултат на броя на свършените дела спрямо общия броя дела за разглеждане, както и процент на свършилите дела в срок до 3 месеца от датата на тяхното образуване от 97 %.

Намираме за целесъобразно продължаването на традицията за срещи – семинари между съдиите от съдебния окръг по актуални теми по приложението на закона и статута на съдиите. По този начин ще се подобри обмяната на информация между колегите.

В началото на 2010 г. Окръжен съд – Велико Търново, Окръжен съд – Габрово, Районен съд – Севлиево и Районен съд – Горна Оряховица обединиха усилията си и работят в партньорство по проект „Усъвършенстване на работните процеси в съда”, финансиран от фондацията „Америка за България” и изпълняван от Програма за развитие на съдебната система. Проектът е продължение на програмата „Съдилища – модели и съдилища – партньори” и се осъществява чрез прилагане на втория План за подобряване работата на съда /План 2/ в периода месец януари 2010 г. – месец декември 2012 г. Основната цел на проекта е повишаване ефективността на работните процеси в българските съдилища, чрез прилагането на концепциите и практиките, залегнали в План 2, и подобряване на пет основни области: политики и планиране, управление на съда, система за управление и контрол на делата, достъп до правосъдие, повишаване на доверието в работата на съда. Изпълнението на План 2 ще се оценява от сформирания Комитет по оценка, включващ магистрати, съдебни служители, членове на ВСС и членове на Инспектората към ВСС. Водещ съд в партньорството между четирите съдилища по изпълнение на проекта е Окръжен съд – Велико Търново. Водещият съд ще се ангажира пред Комисията за оценка по отношение на техническото и финансово изпълнение на настоящата концепция. Всеки от съдилищата – партньори работи самостоятелно по всички 24 цели на План 2 за подобряване на работата на съда. В изпълнение на целите е разработена Единна стратегия за периодично провеждане на ден на отворени врати, проведена бе анкета за гражданите, посещаващи съда относно вида на информационните материали, от която имат нужда, актуализирани са бланките за достъп до съдебна информация.



С цел контрол на извършваните разходи от гледна точка на тяхната икономичност е издадена Заповед № 28 от 8 февруари 2010 г. за определяне на лимити на разходите за телефонни услуги на телефонните постове и на разхода на гориво за служебния автомобил, както и за прецизиране разходите за консумативи на ползваните копирни устройства и разходите на всички канцеларски материали.

За да се обезпечи спазването на Наредба № 14 от 18.11.2009 г. за реда и начина за предоставяне достъп на органите на съдебната власт до Национална база данни “Население” е издадена Заповед № 39 от 16 февруари 2010 г.

## **Част ОСМА**

# **ОТНОШЕНИЕ ПО ПРИЛОЖЕНИЕТО НА ЗАКОНА – ПРОБЛЕМИ И ПРИЧИНИ**

В тази част от доклада ще бъдат изложени почти същите констатации, които са били правени в поне няколко предходни годишни отчетни доклади. Продължаваме да считаме, че липсва чувателност за взетите становища и направени предложения от гилдията на съдиите във връзка с подготовка на нови нормативни актове или допълнение или изменение на вече съществуващи такива.

### ***По приложението на Гражданско- процесуалния кодекс***

Въпреки някои изменения, които бяха направени в ГПК, намира, че не бяха прецизирани някои текстове, въпреки нуждата от това. Както и през миналата година, посочваме, че е необходимо прецизирането на бързото производство чл. 310 и сл. ГПК. Приложението на чл. 131 ГПК в голяма степен обезсмисля целите на законодателя - да осигури наистина бързо получаване на търсения резултат. Считаме, че е целесъобразно да се намали срокът за отговор, което може да стане чрез включване на изричен текст в раздела.

Да се изключи приложението на разпоредбата на чл. 131 ГПК по брачните дела, като съображенията ни са, че при брачните искове няма риск да се преклудират особено значими възможности на ответника, тъй като възраженията и главно исканията, които може да направи, са ограничени по брой и могат да се направят в съдебно заседание.

Да се облекчи процедурата за обжалване по реда на чл. 419 ГПК. Заповедта за изпълнение се връчва от съдебен изпълнител, избран от кредитора. Администрирането на жалби от длъжниците изисква съдът да изиска от заявителя да посочи при кой съдебен изпълнител е образувано изпълнителното дело, след това да поиска от този съдебен изпълнител /който може да е на другия край на страната/ да удостовери кога е връчена заповедта, чака се отговор, след това евентуално се дават указания за отстраняване на нередовности /примерно, невнесена държавна такса/, след това има срок за отговор по жалбата, после евентуално искания за спиране и т.н.

#### ***По приложението на наказателните закони***

НК и НПК са предмет на постоянни промени и изменения. Становището ни е, че не е постигнато значително подобряване на процедурите, не се достигна до отстраняване на поредица от неясноти и трудности по приложението на кодексите.

Промените, които през последните две десетилетия се извършваха „на парче“ в редица текстове от особената част на Наказателния кодекс доведоха до състояние на объркване относно следваната от държавата наказателна политика. Нарушена е системата на наказанията. Разбирането ни като юристи и като съдии е, че най-силно защитени наказателно следва да бъдат обществените отношения, свързани с човешкия живот, който съставлява най-висша ценност. Това следва да бъде върхът на пирамидата, от който надолу да се изгради цялата система на наказанията. За съжаление в момента не е така! Като пример може да се посочи, че за престъпление по чл.235 ал.1 НК (свързано със защита на българската гора) се предвижда наказание лишаване от свобода до шест години и кумулативно наказание глоба от хиляда до двадесет хиляди лева; или за престъпление по чл.234 ал.1 НК (продажба или държане на акцизни стоки без бандерол) се предвижда наказание лишаване от свобода от една до шест години и глоба до 10-кратния размер на пазарната цена на продаваните стоки, както и лишаване от права. В същото време за причиняване на средна телесна повреда (чл.129 НК) наказанието е до шест години

лишаване от свобода. Не можем да се съгласим, че засягането на телесната неприкосновеност следва да е по-слабо защитено отколкото посочените като пример други обществени отношения.

Намираме, че действащите в момента процесуални закони в много случаи създават различни правила за призоваване и връчване на призовки и съобщения, независимо, че се отнася до едни и същи по вид участници в процеса. Примерно, чл. 180, ал. 5 НПК определя, че на учреждение или юридическо лице връчването става срещу подпис на длъжностно лице, натоварено да поема книгата. Правилото по чл. 50, ал. 3 ГПК се различава и то не само терминологично – връчването става в канцеларията на търговеца или юридическото лице и може да се извърши на всеки служител или работник, който е съгласен да ги приеме. Примерите биха могли да бъдат много на брой, особено като се има предвид, че подобни разпоредби за призоваване и връчване се съдържат не само в НПК и ГПК, а и в ЗАНН, Кодекса на труда и други нормативни актове. Намира, че е налице необходимост от унифициране на процедурите по призоваване и връчване (независимо от характера на производството), особено когато се касае за едни и същи по вид процесуални участници.

## **Част ДЕВЕТА**

# **СГРАДЕН ФОНД И ТЕХНИЧЕСКА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ**

### ***1. Сграден фонд и проблеми***

Сградата на Районен съд - град Севлиево е масивна, триетажна, със сутерен, построена през 1996 г. През 2009 година, съгласно указания на Министерство на правосъдието, бяха предприети действия за актуализиране на акта за държавна собственост. Издаден бе нов АДС № 1788 от 07.07.2009 г.

В сградата се помещават следните структурни звена: Районен съд - Севлиево, Районна прокуратура - Севлиево, Служба по вписванията и банков офис. Съдебните зали и службите на съда са разположени на трите етажа на сградата, а Районна прокуратура заема част от първи етаж.

През 2010 г. охраната на съдебната палата се осъществяваше от служители

на областно звено "Охрана" гр. Габрово към ГД "Охрана" при МП и СОД при ОД на МВР гр. Габрово.

През м. март 2010 г. изтече договорът за отдаване под наем на помещение за банков офис сградата на съда. С цел поддържане на условия за ефективно, бързо и качествено обслужване на клиентите на Районен съд гр. Севлиево при заплащане на дължимите такси е направено предложение до Министерство на правосъдието за провеждане на процедура за отдаване под наем на помещение за банков офис. До момента не ни е известно да са предприети процедури за отдаването под наем на площта.

Архитектурната среда около съдебната палата и вътре в сградата не е пригодена за достъп на хора с физически увреждания. За изпълнение изискванията на Закона за интеграция на хората с увреждания е необходимо да се осигури достъпност на съдебната палата и да се предприемат мерки за адаптирането на физическата среда към нуждите на хора с увреждания чрез изграждането на платформа за придвижване поне до първия етаж на сградата. През 2008 г. бяха отпуснати средства за изграждане на рампа за хора с физически увреждания. Средствата не бяха усвоени поради забавяне издаването на разрешение от Община Севлиево за уточняване границите по кадастралната карта на града и необходимостта от провеждане на процедура по установяване на регулационна линия между имотите около съдебната палата. През 2009 г. направихме предложение до Министерство на правосъдието за отпускане на средства, което не бе одобрено, поради намаления финансов ресурс на предвидените капиталови разходи за отчетната година. Проучихме и възможността за монтиране на стълбищен платформен асансьор – подходящ за хора в инвалидни колички и със затруднено придвижване. Стойността на самоходното устройство е около 24 000 лева. През м. февруари 2010 г. отново бе направено предложение до Висш съдебен съвет за осигуряване на финансиране за адаптиране на архитектурната среда с оглед нуждите на хора с увреждания, което поради намаления бюджет не бе одобрено.

В съдебната палата няма специално устроен санитарен възел за хора в инвалидни колички. Едно от помещенията на първи етаж може да бъде преустроено за тази цел, за което също ще бъде необходимо допълнително финансиране.

Необходими са допълнителни средства и за обособяване на зона за сигурност с контролиран достъп за съдии и прокурори на етаж III на съдебната палата, чрез монтиране на лека конструкция и врати с магнитен достъп.

Отопляването на сградата се извършва от парна инсталация, работеща на природен газ. Разходите за отопление на природен газ са значително по-ниски в сравнение с ползването на друг вид гориво. Несравним е екологичният ефект. Сградната инсталация е проектирана и изградена през 90-те години на миналия век. Същата проявява дефекти, но най-големият проблем е, че е неефективна, тъй като поставените радиатори са пригодени да работят на пара, а не с вода. Наложителна е пълна подмяна на всички радиатори, което ще доведе до по-добро отопляване, създаване на нормална работна среда и то при същите и дори по-ниски разходи на гориво, съответно на бюджетни средства. През м. февруари 2010 г. с цел подобряване на енергийната ефективност е направено предложение до Висш съдебен съвет за отпускане на средства в размер на 14 064 лева за подмяна на старите радиатори в Районен съд – Севлиево, което не бе одобрено. Причините за това не са ни известни.

## ***2. Техническа обезпеченост***

В Районен съд – гр. Севлиево новостите са внедрени и се използват в интерес на по-доброто обслужване на гражданите, както и за подобряването на качеството на работа и сигурността на информацията.

За управление на работния поток документи досега бе използвана веб-базирана система, изискваща автентикация за регистриране на входящи и изходящи документи: общо деловодство, съдебно-изпълнителна служба, дневници и заповедна книга при административния секретар, но след започване на цялостна работа и отразяване на всички деловодни действия с програмата „САС – съдебно деловодство” на фирма „Информационно обслужване” АД – гр. Варна, както и пряката свързаност на входящия документ с образуването му в дело или прикачването му към дело, регистрирането на входящите и изходящите документи вече се извършва в тази система. В старата веб – базирана система останаха да се водят дневниците на СИС, Заповедната книга на съда и дневниците на административния секретар. Издадени са конкретни заповеди относно воденето и разпечатването на деловодните регистри.

Електронните регистри са съобразени с изискванията на Правилника за администрацията в районните, окръжните, административните, военните и апелативните съдилища и са разработени по такъв начин, че нито едно регистриране

да не може да бъде изтрито и всяко следващо изменение или поправка във вписване да може да бъде видно. Отбелязванията се номерират последователно.

През 2009 година бе въведен програмен продукт “Дълготрайни активи”, с оглед подобряване отчетността и контрола върху движението на ДМА . През 2010 г. отчитането на Дълготрайните активи бе прехвърлено в счетоводната програма „КОНТО 66” . Новата програма е достъпна през Интернет и базите данни, с които работи тя, се съхраняват извън сградата на съда.

Монтираните през 2009 г. информационни дисплеи “АМ – ПРО” на фирма „ЕОС Електроникс” се оказаха една надеждна система, като осигурява комфорт по време на работа с модерния и разбираем вид, както за потребителите на системата, така и за посетителите на сградата на съда.

Деловодната система на “Информационно обслужване” АД гр. Варна – САС – Съдебно деловодство постепенно разширява възможностите си за управление на делата и редуциране на рисковете от допускане на грешки от потребителите.

В Бюро съдимост се използва системата, разработена от фирма „Индекс – България”. От подписването през 2009 г. на договор между Висш съдебен съвет и Консорциум “Лирекс БГ” ООД – “Индекс – България” ООД за тригодишно разширено следгаранционно обслужване на АИС “Бюра съдимост”, се осигурява постоянен контрол, навременно разрешаване на проблеми и въвеждане на актуализации от фирмата – разработчик. Чрез периодичните актуализации се осигурява актуална информация за лицата, чрез изградения достъп до НБД „Население”.

Отделно, за справки във връзка с граждански и наказателни дела, бяха закупени 3 бр. електронни подписи, посредством които се осъществява достъп до НБД „Население”.

Поредна година в съдебните зали на Районен съд – Севлиево се използват системи за паралелен звукозапис на съдебните заседания.

В служба “Деловодство” на Районен съд гр. Севлиево има копирна машина Xerox Document Centre 425 SLX – 1 бр., която се използва от м. януари 2003 г. С течение на времето копирната машина се амортизира и зачестиха техническите и софтуерни проблеми по нея. Също така обемът на работа по копиране, принтиране и сканиране нарасна значително, което затрудни допълнително машината. За ремонт се изразходват много средства за скъпи части, а поради ограничения бюджет се

закупуваха и части втора употреба. Освен увеличените разходи за поддръжка, повредите на машината забавят и понякога правят невъзможно копирането и принтирането. През 2009 година бе направено предложение за отпускане на средства за закупуване на копирна машина, което не бе одобрено. Поради затруднената работа и увеличените разходи за поддръжка на копирната машина, през 2010 г. (писмо изх. № 51/08.02.2010г.) направихме предложение до Висш съдебен съвет за увеличаване на бюджетната сметка на съда по параграф 52-00 Придобиване на ДМА, но средства за закупуване на нова копирна машина не бяха отпуснати.

В Районен съд – Севлиево няма друга подобна копирна машина, а с оглед обема на работа и финансова целесъобразност е належащо закупуването на висококапацитетна копирна машина.

В служба „Архив” се използва копирна машина “Хегох М-15i”, която функционира от 2003 година. С течение на времето тя също започна да дава неизбежните дефекти, резултат от натовареното ѝ използване. Същата е с малък капацитет и възможностите ѝ се използват максимално не само от служба „Архив”, а и от служба СИС. За да се осигури нормална работа на няколко служби в съда е необходимо закупуване на поне още една копирна машина с по – висок капацитет.

Сравнително по едно и също време на 2010 г. част от компютрите на съда, доставени по проект през 2004 г., започнаха да проявяват технически дефекти – появила се хардуерна и софтуерна несъвместимост, които временно възпрепятстваха нормалната работа на съдии и служители. С оглед на това, че наличната техника е морално и физически остаряла, съществува несигурност относно стабилността на компютърните конфигурации. За гарантиране на нормалната работа е необходимо закупуване на 5 броя нови компютърни конфигурации.

Районен съд гр. Севлиево има действаща интернет страница: <http://sevlievo.court-bg.org/>.

Изпълнени са изискванията на чл.64 от Закона за съдебната власт за незабавно публикуване на съдебните актове на Интернет страницата на съда. Постановените съдебни актове се публикуват ежедневно в 16 ч. след тяхното окончателно постъпване и обработка (обезличаване) в автоматизираната деловодна система САС на фирма „Информационно обслужване” АД, а мотивите към тях – в деня след изготвянето им.



Обезличените съдебни актове се съхраняват от деловодната система на фирма “Информационно обслужване” – Варна “САС – Съдебно деловодство” в специална директория, в която, при инициране на справка по даден период и видове дела, са подготвени за публикуване на 2 места – в електронната страница на съда и в Централизирания уеб – базиран интерфейс, разработен по Проект “Обновени информационни системи за по-добро обслужване”.

Достъпа да публикуваните съдебни актове може да бъде осъществен по максимално опростен начин – без необходима регистрация или някакви препятствия за достъп до страницата на съда, чрез използване на главното потребителско меню в ляво в Интернет – страницата на Районен съд – Севлиево, а именно: „Постановени съдебни актове по наказателни дела” и „Постановени съдебни актове по граждански дела”, като в тях те са разделени на години и месеци. С отварянето на връзката към даден месец, съдебните актове са подредени според датата на тяхното постановяване. Самата дума „Решение”, „Определение”, „Присъда”, и „Разпореждане” са връзки към самия съдебен акт.

В стартовата страница на съда, на видно и достъпно място, са публикувани Указания за потребителите на Интернет – страницата на Районен съд – Севлиево за начина на достъп до публикуваните съдебни актове .

Вътрешните правила за организацията на публикуване на съдебните актове на Интернет страницата на съда, винаги актуални, се намират в главното потребителско меню на сайта, в раздел „Вътрешни правила за организацията на публикуването на съдебните актове в електронната страница на Районен съд – Севлиево”. Оттам лесно и достъпно, потребителите могат да се информират за начина, по който се организира публикуването на съдебните актове .

Януари 2011 г.

гр. Севлиево

Изготвил доклада: Павел Неделчев –

Административен ръководител –

Председател на Районен съд - гр.Севлиево

